

# METODICKÉ USMERNENIE

---

k záverečným rigoróznym prácam v študijnom odbore 7.4.2 verejné zdravotníctvo

## Článok 1

### Všeobecné ustanovenia

1. Rigorózne skúšky a obhajoby rigorózných prác v študijnom odbore 7.4.2 *verejné zdravotníctvo* sa vykonávajú v zmysle ustanovení § 53 ods. 9 a 10, § 63 a § 109 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vysokých školách“), [Vyhlášky dekana č. 1/2023 o rigoróznom konaní](#) a [Smernice rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 20/2021](#).
2. Podľa § 53 ods. 9 zákona o vysokých školách absolventi študijných programov, ktorí získali titul „magister“, môžu vykonať rigoróznou skúšku, ktorej súčasťou je aj obhajoba rigorózne práce v študijnom odbore, v ktorom získali vysokoškolského vzdelanie, alebo v príbuznom študijnom odbore v zmysle posúdenia podľa príslušných pravidiel.
3. Rigoróznou skúškou a obhajobou rigorózne práce v zmysle § 53 ods. 10 zákona o vysokých školách má uchádzač na základe samostatného štúdia preukázať, že v študijnom odbore má hlbšie vedomosti v jeho širšom základe a je spôsobilý osvojovať si samostatne nové poznatky vedy a praxe. Očakáva sa od neho, že je schopný získané vedomosti aplikovať tvorivým spôsobom v bežnom živote.
4. Toto usmernenie sa vzťahuje na záverečné práce rigorózneho konania (rigorózne skúšky) študijného programu 7.4.2 *verejné zdravotníctvo* (ďalej VZ) v študijnom odbore 7.4.2 *verejné zdravotníctvo*.
5. Na účely tohoto usmernenia sa za záverečnú prácu považuje *rigorózna práca*.
6. Usmernenie upravuje požiadavky na rigoróznou prácu, jej štruktúru a formálnu úpravu, možnosti konzultácií a školenia a postup prihlasovania na rigoróznou skúšku a odovzdanie rigorózne práce.
7. Usmernenie je záväzné pre študentov, konzultantov a oponentov záverečných prác v študijnom programe 7.4.2 *verejné zdravotníctvo*.
8. Súčasťou štúdia každého študijného programu je záverečná práca, ktorá spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet. Obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.<sup>1</sup>
9. Tému, ktorú navrhuje študent schvaľuje garant na základe jej anotácie. V nej sa uvedie predbežný názov, ciele a použitá metodika. Garant sa na základe anotácie rozhodne prácu prijať, ak svojim obsahom zodpovedá vednému odboru 7.4.2 *verejné zdravotníctvo*. Pokiaľ nezodpovedá, oznámi túto skutočnosť uchádzačovi. Ten môže anotáciu upraviť a opätovne predložiť.
10. Záverečná práca nesmie neoprávnene zasiahnuť do práv alebo právom chránených záujmov tretích osôb, najmä nesmie porušovať práva duševného vlastníctva tretej osoby alebo neoprávnene nakladať s utajovanými skutočnosťami alebo osobnými údajmi, dôvernými informáciami či obchodným tajomstvom tretej osoby.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> § 51 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 464/2013 z. z.

<sup>2</sup> § 62a ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona

11. Zvyšovanie odbornej kvalifikácie formou rigorózneho skúšky, ktorej súčasťou je rigorózna práca, má preukázať, že uchádzač zvládol základné teoretické vedomosti a praktické zručnosti z bakalárskeho a magisterského študijného programu VZ a vie ich tvorivo aplikovať pri riešení úloh rôznych súčastí zdravia verejnosti. Zároveň musí prezentovať schopnosť samostatnej odbornej a vedecko-výskumnej práce.
12. Rigoróznou prácu vypracuje študent samostatne.
13. Záverečnú prácu posudzujú dvaja oponenti.

## Článok 2

### Vypísanie a zverejnenie tém rigorózných prác

1. Uchádzači o rigorózne konanie formou rigorózneho skúšky si spravidla volia vlastnú tému rigorózneho práce podľa typu svojho pracoviska.
2. Témy na rigorózne práce sa obvykle nevypisujú, ale je možné upresniť tému po konzultácii s garantom rigorózneho pokračovania.

## Článok 3

### Konzultácie k rigoróznym prácam

1. Tak ako výber témy rigorózneho práce aj konzultácie sú vysoko individuálne podľa potrieb, ktoré práca vyžaduje.
2. Pri výbere témy a písaní rigorózneho práce sa odporúča osloviť na externom pracovisku niektorého z nadriadených, ktorí môžu pôsobiť ako externí konzultanti a umožnia pravidelné konzultácie pri odbornom a formálnom spracovaní rigorózneho práce.

## Článok 4

### Štruktúra a formálne spracovanie rigorózneho práce

1. Štruktúra rigorózneho práce zodpovedá formátu *IMRAD* (*introduction, methods, results, and discussion*), teda štruktúram odborných a vedeckých prác v svetovej medicínskej literatúre.
2. Tvoria ju samostatné súčasti. Bližší opis jednotlivých súčastí možno nájsť v prílohe 1.
  - a. **Názov práce:** Najčastejšie čítaná časť práce, zvyčajne je čítaná ako prvá. Na jej základe si často čitateľ vytvára prvotnú predstavu o riešenej otázke.
  - b. **Abstrakt:** Miniaturna verzia celého článku v slovenskom a anglickom jazyku.
  - c. **Úvod:** Pozostáva zo stručnej charakteristiky riešeného problému. Zvyčajne sa riadi modelom CARS (v prílohe 2).
  - d. **Súčasný stav riešenej problematiky:** Má poskytnúť dostatok faktov, na základe ktorých autor formuluje ciele.
  - e. **Ciele, zámery a hypotézy práce:** *Ciel práce* je skúmový výrok, na ktorý sa vyžaduje odpoveď. *Zámery (objectives)*, zvyčajne viac ako jeden, vytvárajú predmostie pre metódu tým, že rozdeľujú výskumný cieľ na niekoľko častí a venujú sa každej samostatne. *Hypotézy* vo výskumnej práci predstavujú jasné výroky, ktoré možno overovať a hodnotiť v zmysle pravdivosti javu alebo vzťahu medzi premennými na základe štatistických testov.

- f. **Metóda:** Popisuje výskum dostatočne podrobne, aby umožnila čitateľom zhodnotiť kvalitu práce. Zároveň má zabezpečiť prípadnú opakovateľnosť zvoleného prístupu.
  - g. **Výsledky:** Poskytujú čitateľom prístup k pôvodným údajom, výsledkom a interpretácii štatistickej analýzy.
  - h. **Diskusia:** Autor v nej vysvetľuje, prečo sú jeho zistenia dôležité. Konfrontuje svoje výsledky s výsledkami iných štúdií a diskutuje o potenciálnych dôvodoch zistených rozdielov, ktoré vysvetľuje na základe faktov z literatúry. V diskusii autor uvádza limitácie práce. Ide o podstatnú časť práce (odporúčaný rozsah 20-30% z textu práce).
  - i. **Záver:** Stručné zhrnutie zistení vyplývajúcich z výsledkov získaných prácou a miera naplnenia cieľov.
  - j. **Literatúra:** Zoznam použitých literárnych zdrojov autor uvádza podľa predpísanej formy (viď Smernica rektora TU, nižšie – Harvard).
3. Celkový rozsah práce nie je výslovne daný. Je potrebné, aby autor zvážil taký rozsah, v ktorom dostatočne predstaví a zdôvodní prácu a jej výsledky.
  4. Pri formátovaní rigorózneho konania treba rešpektovať [Smernicu rektora Trnavskej univerzity \(TU\) pre písanie záverečných prác](#), ktorá je zverejnená na webovom sídle TU.

## Článok 5

### Odovzdanie záverečnej práce

1. Rigorózne konanie má svoje špecifiká oproti bakalárskemu, magisterskému a doktorandskému študijnému programu. Preto sa riadi [Vyhláškou dekana 1/2023 o rigoróznom konaní](#), ktorá je zverejnená na webovom sídle FZaSP TU. Tu sú uvedené všetky požiadavky nevyhnutné k absolvovaniu a priebehu rigorózneho konania – požadované doklady, žiadosti, termíny (15.1. a 15.8.), školenie a oponentovanie práce (2 oponenti), nahratie rigorózneho konania do systému EZP (Evidencia Záverečných Prác), počet kópií a spôsob odovzdania práce a pod., ktoré nie sú predmetom tohto usmernenia.
2. V prípade nejasností je možné poradiť sa s referentom pre rigorózne konanie, ktorého kontaktné údaje sú v uvedenej vyhláške.
3. Oponent je povinný vypracovať oponentský posudok k rigoróznemu konaniu. Školiteľ a oponent sú povinní vložiť posudky do systému EZP v termíne uvedenom v harmonograme, najneskôr sedem dní pred plánovanou obhajobou záverečnej práce. Študent má právo oboznámiť sa s posudkami aspoň tri dni pred obhajobou rigorózneho konania a na základe nich sa pripraviť k obhajobe.

## Článok 6

### Spoločné ustanovenia

1. Uchádzač je povinný riadiť sa dokumentami Trnavskej univerzity: [Smernica rektora Trnavskej univerzity \(TU\) pre písanie záverečných prác](#), [Vyhláškou dekana 1/2023 o rigoróznom konaní](#) a tiež týmto Metodickým usmernením. Zároveň je povinný dodržiavať [Študijný poriadok Trnavskej univerzity v Trnave](#) a [Študijný poriadok Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce Trnavskej univerzity v Trnave](#) v platnom znení.
2. Študijné predmety rigorózneho konania v študijnom programe tvoria obsah prílohy 4.

**Článok 7**  
**Záverečné ustanovenia**

1. Toto usmernenie nadobúda platnosť a účinnosť dňom zverejnenia na webovom sídle fakulty a katedry.

## Príloha 1 Štruktúra práce

Súčasť/ kapitola	Charakteristika	Odporúčania/príklady
<b>Názov práce</b>	Najčastejšie čítaná časť práce, zvyčajne je čítaná ako prvá. Na jej základe si často čitateľ vytvára prvotnú predstavu o riešenej otázke. Hoci je názov práce krátky a zvyčajne napísaný na konci procesu, vyžaduje si veľkú pozornosť. Vhodný názov je jednou zo všeobecných vlastností úspešne obhájených práce.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upresnite názov tak, aby plne vystihoval, o čom práca pojednáva. Príliš všeobecný názov môže viesť čitateľa k širším očakávaniam, ako ste mali a potom Vám to môže vytknúť.</li> <li>• Buďte konkrétny, jasný a stručný.</li> <li>• Vyhňte sa skratkám.</li> <li>• Vyhňte sa otáznikom.</li> <li>• Názov práce môže mať podobu odpovede na výskumnú otázku, ak bola zodpovedaná.</li> <li>• Použite kľúčové slová, ktoré charakterizujú prácu.</li> </ul>
<b>Abstrakt</b>	Sám o sebe je miniatúrnou verziou celého článku, má asi 250 slov (1 normostrana, t. j. 1800 znakov najviac), čo umožňuje čitateľom rýchlo pochopiť podstatu celého diela. Štruktúrovaný abstrakt je členený na úvod a ciele práce, materiál a metódy, výsledky a závery. Je písaný v slovenskom a anglickom jazyku.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod: V krátkosti charakterizujte problematiku.</li> <li>• Cieľ: Uveďte primárnu výskumnú otázku a ciele práce.</li> <li>• Metóda: Poskytnite základnú informáciu o tom, ako boli údaje zhromaždené.</li> <li>• Výsledky: Uveďte len tie výsledky, ktoré priamo súvisia s cieľmi a závermi výskumu.</li> <li>• Záver: Vyberte najdôležitejšiu implikáciu, aplikáciu alebo návrh súvisiaci s popísaným problémom a hlavnými zisteniami.</li> <li>• Do abstraktu nepatria citácie. Môžete použiť prekladače (Google Translate, ChatGPT, atď.) na pomoc pri preklade.</li> </ul>
<b>Úvod</b>	Úvod je prvá hlavná časť práce. Keďže táto časť predstavuje zvyšok dokumentu, niektorí autori sa rozhodnú napísať ju na záver. Na druhej strane, je užitočné mať predbežný úvod na začiatku procesu písania, ktorý môže byť neskôr dokončený, keď je celá práca hotová.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stručná charakteristika riešeného problému.</li> <li>• Využíva najlepšie charakteristiky práce.</li> <li>• Zvyčajne sa riadi modelom CARS (v prílohe 2).</li> </ul>
<b>Súčasný stav riešenej problematiky</b>	Hlavným účelom je poskytnúť dostatok faktov, na základe ktorých autor formuluje ciele. Úlohou prehľadu literatúry je poskytnúť základné informácie, ktoré sú potrebné na pochopenie práce. Vykonanie komplexného vyhľadávania súvisiacich publikácií dokumentuje veľmi dobré znalosti v tejto téme, hlboké pochopenie témy a identifikuje medzery v literatúre, ktoré si vyžadujú ďalší výskum. Preukazuje znalosť a orientáciu v domácej a zahraničnej odbornej literatúre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nepoužívajte rozdelenie na teoretickú a praktickú časť.</b></li> <li>• Použite metódu systematického prehľadu literatúry.</li> <li>• Uviesť kľúčové slová použité pre vyhľadávanie, bázu, ktorú použil, obmedzenia – časom, krajinou a kritériami, ktoré použil pre výber z nájdených zdrojov (napríklad GRADE).</li> <li>• Odporúčame oboznámiť sa s postupom podľa Cochrane<sup>3</sup>, PRISMA<sup>4</sup> a guidelines TARCIS<sup>5</sup>.</li> </ul>

<sup>3</sup> Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, et al. Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. 2nd ed. Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ WV, editor. Chichester, UK: John Wiley & Sons; 2019. 728 p. (Wiley Cochrane Series).

<sup>4</sup> Liberati A, Altman DG, Tetzlaff J, Mulrow C, Gøtzsche PC, Ioannidis JPA, et al. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. PLoS Med. 2009;6(7):e1000100.

<sup>5</sup> Hirt J, Nordhausen T, Fuerst T, Ewald H, Appenzeller-Herzog C. Guidance on terminology, application, and reporting of citation searching: the TARCIS statement. BMJ [Internet]. 2024;385:e078384. Available from:

Súčasť/ kapitola	Charakteristika	Odporúčania/príklady
<p><b>Ciele, zámery a hypotézy práce</b></p>	<p><i>Cieľ práce</i> je skúmový výrok, na ktorý sa vyžaduje odpoveď. Ak cieľ práce nie je na začiatku jasný, celá práca sa stáva pochybnou. Formulácia cieľa má byť stručná, zrozumiteľná a kontrolovateľná. Má byť doplnená zámerom práce a v prípade výskumného charakteru formuláciou hypotéz.</p> <p>Podrobnejšie o formulácii cieľa, zámeru a hypotéz pojednáva článok.<sup>6</sup></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Cieľ</i> ozrejmuje, čo je ústrednou témou výskumu a uľahčuje v závere zhodnotiť, či sa podarilo cieľ dosiahnuť, alebo nie. Takto sa vytvára základ pre diskusiu, kde autor zdôvodňuje dosiahnutie stanovených cieľov, či dôvody ich čiastočného splnenia, či nesplnenia. Cieľ zdôrazňuje, čo je potrebné v rámci výskumu dosiahnuť do konca procesu.</li> <li>• <i>Zámery (objectives)</i>, zvyčajne viac ako jeden, vytvárajú predmostie pre metodiku tým, že rozdeľujú výskumný cieľ na niekoľko častí a venujú sa každej samostatne. Vyjasňujú kroky, ktoré sú potrebné pre dosiahnutie cieľa. Rozdeľujú výskumný cieľ na niekoľko menších častí, z ktorých každá predstavuje kľúčovú časť projektu. Zámery bývajú zvyčajne vo forme očíslovaného zoznamu, na ktorý sa následne odvoláva štruktúra výsledkov práce.</li> <li>• <i>Hypotéza</i> vo výskumnej práci predstavuje jasné výroky, ktoré možno overovať a hodnotiť v zmysle pravdivosti javu alebo vzťahu medzi premennými na základe štatistických testov. Preto by hypotéza mala byť jednoznačná a stručná. Zvyčajne sa vyjadruje vo forme príčiny a následku alebo ako konkrétna predpoveď o výsledku výskumu.</li> </ul>
<p><b>Metóda</b></p>	<p>Opisuje výskum dostatočne podrobne, aby umožnila čitateľom zhodnotiť kvalitu práce. Je dôležité si uvedomiť, že výsledné údaje by nemali byť zahrnuté. Štruktúra bude závisieť od charakteru práce, ale bude zhruba spadať do dvoch kategórií: zber údajov a analýza údajov. V tejto časti je potrebné pojednať o etických otázkach a ich riešení, najmä z pohľadu GDPR<sup>7</sup>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zhromažďovanie údajov</i> môže zahŕňať podrobnosti o materiály, ľudoch, prostredí a procese. Je dôležité zahrnúť príklady pomôcok na zber údajov, ako sú dotazníky alebo schémy prístrojov a zvyčajne môžu byť uvedené v prílohe, na ktorú sa odkazuje v texte metodiky. Môžu byť uvedené aj opisy spoľahlivosti a platnosti metód zberu údajov.</li> <li>• <i>Analýza údajov</i> sa zvyčajne vzťahuje na štatistické metódy a počítačový softvér, ktorý sa používa na interpretáciu zozbieraných informácií. Vyhnite sa komplexnému vysvetleniu štandardných techník a tiež na predtým publikované metódy je potrebné len odkazovať. Môžu sa uviesť aj opisy spoľahlivosti a platnosti metód analýzy údajov.</li> </ul>
<p><b>Výsledky</b></p>	<p>Účelom je poskytnúť čitateľom prístup k pôvodným údajom, výsledkom a interpretáciou analýzy. Nie je potrebné zahrnúť všetky výsledky. Výsledky by mali poukázat' na zaujímavé skutočnosti zistené v práci, ktoré budú zahrnuté v</p>	<p>Vyberte iba zmysluplné výsledky, ktoré sú priamo relevantné pre diskusiu; čitatelia, ktorí si želajú vidieť celý súbor údajov, ak existujú takí čitatelia, Vás môžu kontaktovať.</p>

<https://www.bmj.com/content/bmj/385/bmj-2023-078384.full.pdf>

<sup>6</sup> Rusnák M, Rusnáková V. Ako formulovať otázku vo výskume zdravia verejnosti. Monit medicíny SLS [Internet]. 2024;14(1–2):16–9. Available from: <https://sls.sk/web/wp-content/uploads/2024/02/MM-SLS-c.-1-2-2024-final.pdf>

<sup>7</sup> Národná rada Slovenskej republiky. Zákon o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov [Internet]. Bratislava, SK; 2018 p. 18/2018. Available from: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/18/20180525>

Súčasť/ kapitola	Charakteristika	Odporúčania/príklady
	neskoršej diskusii.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ak zahrniete iba niekoľko údajových položiek, zahrňte informácie vo forme vety.</li> <li>• Tabuľky sa uprednostňujú, ak je užitočné na pochopenie výsledkov poskytnúť veľký súbor.</li> <li>• Ďalšie obrázky, ako sú tabuľky alebo fotografie, môžu byť tiež zahrnuté, ak sú potrebné alebo užitočné pre jasnosť diskusie.</li> <li>• Nepíšte nič do textu, ktorý je už obsiahnutý v tabuľkách alebo obrázkoch a naopak.</li> <li>• Uvedomte si, že % je vždy celé číslo.</li> <li>• Používajte zaokrúhľovanie pri predstavení výsledkov. Keď použijete viac desatinných miest nezvýšite tým „odbornosť“ či „vedeckosť“ práce. Naopak, výsledky nesprehľadníte a aj Vám sa budú ťažšie interpretovať. Veľkosť zaokrúhlenia a tým pádom aj veľkosť odchýlok od skutočných hodnôt je určená presnosťou meracích prístrojov, z ktorých sme dané pozorovania získali. V prípade pozorovania napríklad výšky, či hmotnosti platí pravidlo, že uvádzame logicky zdôvodniteľný počet desatinných miest. Napríklad, ak uvádzame výšku v metroch a meriame v centimetroch, potom sme oprávnení zaokrúhliť výsledok spracovania údajov, napr. priemer, na najviac 3 desatinné miesta. Počítač s obľubou ponúkne oveľa viac desatinných miest, ale v práci je potrebné výsledok zaokrúhliť.</li> </ul>
<b>Diskusia</b>	Pre úspešné obhájenie práce je rozhodujúca silná diskusia. Práve tu autor vysvetľuje, prečo sú jeho zistenia dôležité.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odporúčame zamerať sa na najdôležitejšie alebo najzaujímavejšie aspekty štúdie.</li> <li>• Odporúčaná štruktúra diskusie je v prílohe 3.</li> <li>• Vyhňte sa opakovaniu výsledkov, sústreďte sa na ich interpretáciu.</li> <li>• Porovnajte svoje výsledky s výsledkami iných, podobných prác. Diskutujte možné príčiny rozdielov a podobností.</li> <li>• Spomeňte a zdôvodnite ťažkosti pri riešení problematiky, dostupnosť a kvalitu údajov, spoluprácu s dotknutými osobami a podobne. Uveďte spôsoby prekonania obmedzení v prípadnom pokračovaní práce.</li> </ul>
<b>Závery</b>	Stručné zhrnutie záverov vyplývajúcich z výsledkov získaných prácou a všeobecné zhrnutie/závery.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upozorňujeme na nevhodnosť tzv. odporúčaní pre prax, ktoré nie sú adresné.</li> <li>• Formulácie, ktoré nemajú adresáta, alebo sú všeobecné (malo by sa..., alebo vláda by mala...) nepatria do záverov.</li> <li>• Do záverov patrí napríklad konštatovanie, že autor plánuje pokračovať v začatej práci, alebo mieni navrhnúť zmenu postupov, ktoré preukázal ako účinné. Musí však uviesť, komu je odporúčanie určené.</li> </ul>
<b>Literatúra</b>	Počet použitých literárnych zdrojov je individuálny podľa riešenej problematiky, pričom treba preferovať citačné zdroje z obdobia posledných 5	Odporúčame používať prostriedky na spracovanie referencií, napríklad ENDNOTE, ZOTERO alebo

Súčasť/ kapitola	Charakteristika	Odporúčania/príklady
až 7 rokov.		MENDELEY. <ul style="list-style-type: none"><li>• Formátovanie nastavte podľa <i>Smernice rektora Trnavskej univerzity č. 20/2011</i> a podľa <i>Normy na tvorbu bibliografických odkazov ISO 690: 2012</i>.</li></ul>



## Príloha 2 Model CARS<sup>8</sup> pre štruktúru úvodu

### 1. Krok 1 Stanovenie hraníc

- a. Centrálna téma a/alebo jej zovšeobecnenie: Ukazuje, ako práca prispieva k dôležitej alebo zaujímavej oblasti výskumu (V poslednej dobe bol veľký záujem o...). Zvyčajne ide o vyhlásenia o „vedomostiach alebo praxi“ (Zavedená metóda pre...) alebo „javoch“ (Častým problémom v tejto oblasti je ...).
- b. Preskúvanie položiek predchádzajúceho výskumu: Priraduje danú prácu k súvisiacemu výskumu. Úroveň podrobnosti závisí od písanej práce a od toho, či je po úvode zahrnutý prehľad literatúry alebo nie.

### 2. Krok 2 Stanovenie kontextu

- a. Protinárok: Dokazuje potrebu danej práce poukázaním na nedostatky alebo obmedzenia predchádzajúceho výskumu. alebo
- b. Naznačenie medzery: Preukazuje potrebu danej práce poukázaním na to, že žiadne takéto štúdie sa predtým neuskutočnili. alebo
- c. Kladenie otázok: Ukazuje potrebu danej práce poukázaním na nezodpovedané otázky alebo nevyriešené problémy. alebo
- d. Pokračovanie v tradícii: Preukazuje potrebu danej práce poukázaním na to, ako logicky nadväzuje na predchádzajúcu prácu alebo s ňou priamo súvisí.

### 3. Krok 3 Vymedzenie kontextu

- a. Načrtnutie účelov: Explicitne uveďte, prečo bol výskum vykonaný, vrátane rozsahu (Cieľom tejto štúdie bolo...). alebo
- b. Oznámenie súčasného výskumu: Explicitne uveďte, aký výskum bol vykonaný, vrátane rozsahu (táto štúdia skúmala...).
- c. Oznámenie hlavných zistení: Načrtnite kľúčové výsledky práce a ich dôsledky.
- d. Označenie štruktúry: Stručne načrtnite, ako je práca organizovaná.

---

<sup>8</sup> Swales JM, Feak CB. Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills. University of Michigan Press; 2004. (Michigan series in English for academic & professional purposes).

## Príloha 3 Odporúčaná štruktúra diskusie podľa Burrows, T., 2011<sup>9</sup>

### 1. Úvod

1.1. *Preskúmajte zistenia*: Pripomeňte čitateľom kľúčové zistenia.

a/alebo

1.2. *Diskutujte o výsledkoch*: Boli zodpovedané výskumné otázky? Aké boli odpovede? Ako možno použiť zistenia na zodpovedanie výskumných otázok? Boli zistenia očakávané, alebo sa vyskytli nejaké prekvapenia?

a/alebo

1.3. *Tvrdenie*: Ako prispievajú zistenia tejto práce k poznatkom v odbore?

### 2. Hodnotenie

2.1. *Analyzujte*: Aké vzťahy alebo vzorce možno identifikovať? Aké zovšeobecnenia alebo extrapolácie možno urobiť?

a/alebo

2.2. *Ponúknite vysvetlenia*: Možné dôvody na vysvetlenie zistení vrátane abnormalít.

a/alebo

2.3. *Odkaz na literatúru*: Porovnajte svoje výsledky s inými relevantnými štúdiami. Ako a prečo sa vaše zistenia líšia?

a/alebo

2.4. *Dôsledky vyjadrenia*: Aký vplyv budú mať zistenia na existujúce teórie? Akými spôsobmi možno tieto zistenia aplikovať na situácie v reálnom svete?

### 3. Záver

3.1. *Odporúčania*. Navrhňte možné smery budúceho výskumu vyplývajúceho z tejto štúdie.

a/alebo

3.2. *Obmedzenia*: Upozornite na všetky nedostatky, ktorých ste si vedomý v súvislosti s výskumom, vrátane predpokladov, ktoré boli urobené.

---

<sup>9</sup> Burrows T. Writing research articles for publication [Internet]. Khlong Luang, Thailand; 2011. Available from: <https://mylibrarianship.wordpress.com/wp-content/uploads/2022/05/writing-research-articles-for-publication.pdf>

## Príloha 4 Okruhy otázok k rigoróznej skúške

### Okruh I. Prostredie a zdravie

1. Súčasná európska a slovenská legislatíva, ktorá upravuje otázky prostredia a zdravia
2. Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov Slovenskej republiky IV: (NEHAP IV.)
3. Štátny zdravotný dozor v oblasti prostredia a zdravia
4. Ukazovatele Európskej environmentálnej agentúry EEA v oblasti zdravia obyvateľov
5. Voda a ovzdušie, globálne oteplenie – jeho príčiny a dopady na zdravie obyvateľov
6. Pôda a zdravie, odpady a ochrana zdravia obyvateľov a pracovníkov
7. Hluk, vibrácie a tepelno-vlhkostná mikroklíma
8. Ionizujúce a neionizujúce žiarenie, lasery
9. Chemické faktory, aerosóly a prach – ich špecifické riziká pre zdravie
10. Biologické faktory v životnom a pracovnom prostredí
11. Zdravotnícke zariadenia
12. Výživa a zdravie jednotlivých vekových skupín, spoločné stravovanie a zdravie
13. Zdravie detí a mládeže, predškolské a školské zariadenia, hygiena pedagogického procesu a jej aplikácia v praxi
14. Ochrana a podpora zdravia populačných skupín, požiadavky na bývanie z hľadiska ochrany zdravia populačných skupín, rekreácia a voľný čas
15. Ochrana zdravia pri práci a pracovná zdravotná služba, choroby z povolania, služby zdravia pri práci
16. Environmentálne a profesionálne expozície a ochorenia respiračného systému
17. Environmentálne a profesionálne expozície a otravy toxickými kovmi

### Okruh II. Epidemiológia

1. Súčasný globálne problémy zdravia verejnosti a Medzinárodné zdravotné predpisy IHR (2005)
2. Obsah pojmu Public Health Emergencies of International Concern (PHEIC)
3. Organizácia zabezpečenia IHR na Slovensku a v európskom kontexte
4. Komunikácia rizika
5. Epidemiologické spravodajstvo
6. Epidemiológia tropických infekcií a možnosti ich prenosu na naše územie
7. Odhad záťaže obyvateľstva ochoreniami, spôsobenými zníženou fyzickou aktivitou a metabolický syndróm
8. Globálna záťaž obyvateľstva rozvinutých a rozvíjajúcich sa krajín
9. Odhad záťaže populácie ochoreniami ukazovateľmi odvodenými z úmrtnosti
10. DALY – odvodenie, interpretácia a význam pre zdravie obyvateľstva
11. Molekulárna epidemiológia – ciele a význam pre spoznávanie zdravia obyvateľstva
12. Epidemiologické metódy v rozvoji medicíny založenej na dôkazoch
13. Epidemiologické metódy v rozvoji zdravia verejnosti založeného na dôkazoch
14. Prínos epidemiológie ku kvalite zdravotníckej starostlivosti
15. Využitie epidemiológie pre manažment zdravotníckeho zariadenia
16. Epidemiologické informačné systémy na Slovensku, v Európe a vo svete
17. Najdôležitejšie etické otázky pri výkone surveillance ochorení v populácii
18. Prostriedky a postupy výkonu surveillance chronických ochorení
19. Epidemiológia zriedkavých ochorení
20. Nelineárne odhady rizika
21. Priestorová epidemiológia a jej ciele
22. Úloha epidemiológie pri kontrole infekcií spojených so zdravotnou starostlivosťou