

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

Vo veci habilitačného konania (konania na vymenovanie za docenta v odbore habilitačného a inauguračného konania sociálna práca uchádzačky **Mgr. Michaely Hromkovej, PhD.**, spracovaný v zmysle § 7 ods. 2 Zásad Trnavskej univerzity v Trnave o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov docent a profesor

A) Zoznam členov habilitačnej komisie:

Predseda:

prof. MUDr. Jaroslav SLANÝ, CSc.

Členovia:

doc. PhDr. Peter BRNULA, PhD.

doc. PhDr. Ladislav VASKA, PhD.

Oponenti:

prof. PaedDr. Peter JUSKO, PhD.

doc. Mgr. Soňa KALENDA (Vávrová), PhD.

doc. PhDr. Eva MYDLÍKOVÁ, PhD.

B) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

Mgr. Michaela Hromková, PhD. predniesla svoju verejnú habilitačnú prednášku dňa **17.02.2021** o 11,00 hodine v zasadačke dekana FZaSP TU v Trnave na tému: **„Komparácia prvkov personálneho marketingu používaných v mimovládnom a komerčnom sektore na Slovensku“**. Téma bola vybratá na základe odporúčenia vedeckej rady fakulty, ktorá na svojom zasadnutí dňa **25.11.2020** vyberala z troch variant tém, navrhnutých uchádzačkou. Vybratá téma rozširuje uhol pohľadu sociálnej práce o problematiku profesionalizácie sociálnych služieb a ich riadenia, ako aj personálneho marketingu. V dnešnej pretechnizovanej dobe ide pritom o vysoko aktuálnu problematiku, ktorá prináša pre odbornú ale aj laickú verejnosť pohľad na riadenie a manažment organizácií s dôrazom na sociálne služby v mimovládnom a komerčnom sektore a na spôsoby kreovania dobrej značky týchto organizácií.

Uchádzačka preukázala schopnosť uceleného výkladu témy v stanovenom rozsahu 15 minút. Prednáška mala jasné obsahové vymedzenie a vyvolala diskusiu u auditória. Téma bola relevantne spracovaná z akademického, ako aj vedeckého uhla pohľadu. V diskusii uchádzačka dokázala fundovane odpovedať na všetky jej položené otázky a presvedčila o svojej erudovanosti v odbore sociálna práca. Prednáška bola prezentovaná zrozumiteľne v súlade s pravidlami, ktoré sa na takýto typ prednášok žiadajú a tiež s dodržaním pravidiel správneho používania slovenského jazyka, ako aj prideleného časového limitu. Jej kladné hodnotenie je preto jedným zo základných pilierov oprávňujúcich udeliť kandidátke kvalifikačný, vedecko-pedagogický titul **docent**.

Samostatné, odborné a podrobné posúdenie verejnej habilitačnej prednášky vypracovala komisia, ktorú na svojom zasadnutí dňa **25.11.2020** schválila vedecká rada fakulty. **Spoločné písomné stanovisko komisie k úrovni verejnej habilitačnej prednášky tvorí neoddeliteľnú, prílohovú časť tohto návrhu.**

C) Zhodnotenie habilitačnej práce

Uchádzačka, Mgr. Michaela Hromková, PhD. predložila habilitačnú prácu s názvom **„PERSONÁLNY MARKETING A DOBRÉ MENO ORGANIZÁCIÍ V MIMOVLÁDNOM A KOMERČNOM SEKTORE NA SLOVENSKU“**. Práca o celkovom rozsahu **185** strán, **18** obrázkov a **4** tabuľky, s použitím viac ako **270** literárnych zdrojov sa zamerala na aktuálnu a potrebnú tému personálneho marketingu a budovania dobrého mena organizácií. Cieľom

habilitačnej práce bolo zistiť, aké sú prvky personálneho marketingu, čo robia organizácie pre to, aby získali a následne aj udržali pracovníkov, aké podmienky pre nich vytvárajú, ako organizácie pracujú na svojom „dobrom mene“ a čo podmieňuje výber organizácie a zotrvanie pracovníkov v organizácii. V práci bol využitý exploračný sekvenčný výskum, teda kombinácia kvalitatívneho a kvantitatívneho výskumu. Technikami výskumu boli rozhovory a internetový prieskum. Cieľom práce bolo teda zameranie sa na vývoj a definovanie pojmu personálny marketing, ktorý v súčasnosti významne ovplyvňuje oblasť riadenia ľudských zdrojov.

Téma habilitačnej práce a jej prínos je znateľný v tom, že otvára diskusiu o profesionalizácii sociálnych služieb v oblasti riadenia a marketingu. To by mohlo mať do budúcnosti vplyv na vytváranie zaujímavých pracovných ponúk, ktoré oslovia kvalitných odborníkov z danej oblasti. Výsledkom môžu byť kvalitnejšie sociálne služby s motivovanými a lojálnymi zamestnancami. Ako konštatovali oponenti, spracovanie habilitačnej práce má logickú štruktúru s previazanou teoretickou a výskumnou časťou. Výskumná časť je tvorená zmiešanou výskumnou stratégiou. Ďalej oponenti zhodne konštatovali, že cieľ práce sa podarilo splniť a že sa jedná o zaujímavé a z hľadiska odboru sociálna práca veľmi prínosné dielo, ktoré je originálnou prácou autorky, **čo dokumentuje protokol o kontrole originality**. Oponenti uviedli, že v diskusii aj v záveroch z výskumu, popri kvalitne spracovanej analýze dát, sa prehľadne identifikuje využiteľnosť habilitačnej práce. Práca má viacerozmerný prínos a multidisciplinárny presah hraničiaci s inými vednými odbormi, čo je v dnešnej dobe žiaduce, keďže vyhraňovanie sa voči iným odborom už nie je z praktického hľadiska vhodné. Jeden z oponentov konštatoval, že najmä v čase korona-krízy je sociálna práca disciplínou, ktorú potrebujú všetci členovia spoločnosti, čo zároveň znamená jej dobre zvládnutý manažment a marketing. **Jeden z oponentov odporúča po formálnych úpravách publikovanie habilitačnej práce, čo by bolo prínosom pre profesijnú i vedeckú obec, ako aj študentov odboru sociálna práca či iných študijných programov.**

Záver všetkých troch oponentských posudkov boli pozitívne, prácu hodnotili ako prínosnú, poznatky v oblasti riadenia organizácií, a teda aj sociálnych organizácií, systematicky utriedené a konfrontované s vlastnými výskumnými zisteniami, ako aj to, že práca je inovatívna a originálna.

Súčasťou oponentských posudkov boli aj doplnujúce otázky, dotazy, pripomienky a usmernenia.

D) Zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti

Uchádzačka o habilitačné konanie predložila svoj habilitačný spis spolu s prílohami v predpísanej forme v zmysle Vyhlášky dekana č. 1/2016

http://fzsp.truni.sk/sites/default/files/dokumenty/veda_vyskum/vyhlaska_dekana_FZaSP_1_2016_HK.pdf

Na základe tejto skutočnosti bolo možné posúdiť odbornosť a vedeckú úroveň uchádzačky, ale najmä preskúmať plnenie kritérií habilitačného konania a vypracovať písomné stanoviská k ich plneniu.

Uchádzačka o habilitačné konanie v habilitačnom spise predložila tieto dokumenty:

- žiadosť o začatie habilitačného konania
- životopis
- overená kópia diplomov Mgr. a PhD.
- prehľad pedagogickej činnosti
- prehľad vedecko-výskumnej činnosti
- prehľad odbornej praxe

- zoznam publikácií a citácií
- zoznam prednášok
- iné skutočnosti charakterizujúce uchádzačku
- doktorandskú dizertačnú prácu
- tabuľkový prehľad pedagogickej a vedeckej činnosti uchádzača a plnenia kritérií HK
- podpísané prehlásenie o morálnej bezúhonnosti uchádzača
- stanovisko pracoviska, na ktorom uchádzač pôsobí v období podanie žiadosti k začatiu HK
- habilitačnú prácu v tvrdej väzbe, ako aj na elektronickom médiu
- prílohu k habilitačnému spisu – kópie najvýznamnejších publikačných výstupov.

Všetky požadované doklady boli predložené buď notársky overené, alebo boli iným spôsobom hodnoverne doložené (výpisy z knižničných databáz, originálne podpísané prehlásenia, stanoviská a pod.)

Predseda habilitačnej komisie ako aj obaja členovia habilitačnej komisie vo svojich písomných stanoviskách, po preštudovaní habilitačného spisu, jednoznačne skonštatovali plnenie kritérií habilitačného konania, a to v plnom rozsahu, v niektorých bodoch kritérií aj ich prekročenie. Z ich písomne podložených vyjadrení vyplývajú tieto kvantitatívne aj kvalitatívne ukazovatele plnenia jednotlivých článkov kritérií habilitačného konania http://fzsp.truni.sk/sites/default/files/dokumenty/veda-vyskum/HaVK_kriteria_2014_SaBV.pdf

Čl. 1 Kvalifikačné predpoklady

1. požiadavka

Akademický titul PhD.

plnenie:

V roku 2014 získala titul PhD. na FZaSP TU v Trnave

Kritérium splnené

2. požiadavka

minimálne 5 rokov pedagogickej činnosti v rozsahu minimálne 50% UTPČ¹ od získania VŠ vzdelania 3. stupňa:

plnenie:

6 rokov pedagogickej praxe po získaní titulu PhD. na FZaSP TU v Trnave v rozsahu 1,0 pracovného pomeru

Kritérium splnené – prekročené

3. požiadavka

školenstvo minimálne 15 diplomantov – magistrov (Mgr.)

plnenie:

Vyškolených celkovo 35 diplomantov a 1 rigorózna práca

Kritérium splnené – vysoko prekročené

Čl. 2 Publikačná činnosť

1. požiadavka

Autorstvo/spoluautorstvo kapitol v monografii minimálne 3 AH

plnenie:

Publikovala ako spoluautor 3 domáce vedecké monografie typu AAB v celkovom rozsahu 6,44 AH spoluautorského podielu.

Kritérium splnené – prekročené

¹ UTPČ = ustanovený týždenný pracovný čas

2. požiadavka

Autorstvo/spoluautorstvo minimálne 1 VŠ skripta resp. vysokoškolských učebných textov v rozsahu minimálne 3 AH

plnenie:

Publikovala 2 VŠ učebné texty ako spoluautor v rozsahu viac ako 4 AH spoluautorského podielu, okrem toho v spoluautorstve 3 VŠ skriptá v rozsahu spolu viac ako 5,5 AH spoluautorského podielu.

Kritérium splnené – vysoko prekročené

3. požiadavka

Autorstvo/spoluautorstvo minimálne 15 in extenso pôvodných prác, z ktorých

- a) minimálne 50% je v relevantnom odbore
- b) minimálne v 7 výstupoch je prvým autorom

plnenie:

Je spoluautorkou celkovo 58 uznaných výstupov in extenso pričom:

- a) *všetky sú z odboru sociálna práca*
- b) *v 27 prácach je prvou autorkou*

Kritérium splnené – významne prekročené

Čl. 3 Ohlasy na publikačnú činnosť

požiadavka

Minimálne 15 citácií (bez autocitácií) v zahraničnej a domácej odbornej literatúre

plnenie:

Bola citovaná celkovo 26 x z čoho je 1 citácia typu C1 (zahraničné citácie v databáze WoS alebo Scopus), 1 citácia typu C2 (domáce citácie v databáze WoS alebo Scopus), 5 citácií typu C3 (zahraničné citácie mimo databázy WoS a/alebo Scopus) a ďalších 19 citácií je v kategórii C4 (domáce citácie)

Kritérium splnené – prekročené

Čl. 4 Grantová činnosť

požiadavka

Riešiteľstvo alebo spoluriešiteľstvo minimálne 2 vedecko-výskumných projektov (domáce a zahraničné granty)

plnenie:

Bola riešiteľkou spolu 6 projektov-grantov, pričom 2 krát v pozícii doktoranda (VEGA-2011, APVV-2012), ďalší projekt bol typu GENOVATE kde pôsobila v pozícii projektového koordinátora. V roku 2015 sa podieľala na riešení Grantu Trnavskej univerzity v Trnave a v tom istom roku aj ďalšieho APVV projektu v pozícii spoluriešiteľky. V roku 2019 sa ako spoluriešiteľka zapojila do grantu z agentúry KEGA.

Kritérium splnené -prekročené

Čl. 5 Prednášková činnosť

požiadavka

Aktívna účasť na minimálne 10 vedeckých podujatiach, z ktorých

- a) minimálne 5 je v zahraničí
- b) minimálne 2 sú na pozvanie

plnenie:

Aktívne sa zúčastnila celkovo na 35 vedeckých podujatiach

- a) z nich bolo **12** realizovaných v zahraničí (ČR, Francúzsko, Poľsko, Nemecko, Maďarsko, Veľká Británia, Rakúsko)
- b) **3** prednášky boli na pozvanie
- c) **20** bolo na domácich medzinárodných podujatiach

Kritérium splnené – prekročené

Habilitačná komisia na svojom zasadnutí dňa **17.02.2021** znovu preverila a následne potvrdila už skôr písomne doručené pozitívne stanoviská k plneniu kritérií habilitačného konania platné pre odbor SP na FZaSP TU v Trnave. Zároveň konštatuje, že

- a) uchádzačka sa v oblasti pedagogiky venuje výučbe takých predmetov, ktoré zapadajú do študijného programu sociálna práca a to v rozsahu, ktorý dokumentuje jej systematický záujem o post vysokoškolského pedagóga,
- b) prispieva výraznou mierou k výskumnej činnosti v odbore, čím spĺňa požiadavky na vedeckú angažovanosť,
- c) je publikačne dostatočne zdatnou spoluautorkou vedeckých prác publikovaných v domácej aj zahraničnej literatúre, pričom v takmer polovici publikačných výstupov – **27** - je v pozícii prvého autora.
- d) svojou aktívnou účasťou na vedeckých podujatiach dokumentuje pevné zakotvenie v odbornej spoločnosti.

E) Odporúčanie / neodporúčanie

Habilitačná komisia na základe komplexného vyhodnotenia predloženého habilitačného spisu a jeho príloh, ako aj pozitívneho hodnotenia habilitačnej práce zo strany oponentov dospela k záveru, že uchádzačka v plnom rozsahu spĺňa a v niektorých kritériách aj značne prekračuje požadované kritériá pre habilitáciu docentov v odbore habilitačného konania sociálna práca. Ďalej konštatuje, že celý priebeh habilitačného konania, vrátane prednesenia verejnej habilitačnej prednášky a verejnej obhajoby habilitačnej práce, so zohľadnením oponentských posudkov na habilitačnú prácu uchádzačky vrátane odpovedí na dotazy oponentov, dovoľujú potvrdiť, že kandidátka spĺňa pedagogické aj vedecké kritériá pre získanie vedecko-pedagogickej kvalifikácie **docent**. Preto habilitačná komisia na základe tajného hlasovania

ODPORÚČA

VEDECKEJ RADE

fakulty zdravotníctva a sociálne práce Trnavskej univerzity v Trnave

udelieť **Mgr. Michaele Hromkovej, PhD.**

titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania sociálna práca.

Výsledky tajného hlasovania habilitačnej komisie:

Celkový počet/počet prítomných členov komisie: 3/ **3-dištančne**

Celkový počet/počet prítomných oponentov: 3/**3-dištančne**

Celkový počet hlasujúcich: **6 dištančne**

Hlasovali za: **6**

Hlasovali proti: **0**

Zdržali sa hlasovania: **0**

Nehlasovali: **0**

F) Dátum a podpisy predsedu a členov habilitačnej komisie

Trnava, 17.02.2021

Predseda HK:

prof. MUDr. Jaroslav SLANÝ, CSc. **prítomný dištančne**

Členovia HK:

doc. PhDr. Peter BRNULA, PhD. **prítomný dištančne**

doc. PhDr. Ladislav VASKA, PhD. **prítomný dištančne**

Oponenti:

prof. PaedDr. Peter JUSKO, PhD. **prítomný dištančne**

doc. Mgr. Soňa KALENDA (Vávrová), PhD. **prítomná dištančne**

doc. PhDr. Eva MYDLÍKOVÁ, PhD. **prítomná dištančne**

Prílohy:

prezenčná listina zo zasadania habilitačnej komisie, hodnotiaca správa o habilitačnej prednáške, výsledky tajného hlasovania (zapečatená hlasovacia obálka), čestné prehlásenie o morálnej bezúhonnosti – tvorí súčasť spisu.