

VÝPIS UZNESENIA Č. 1
ZO ZÁPISNICE č. 2/2018 ZO ZASADNUTIA VR FZSP
ZO DŇA 09.05.2018
k bodu programu č. 8

8 Habilitačné konanie PhDr. Janka Bursová, PhD. v odbore 3.1.14 sociálna práca

Predseda VR fakulty otvoril jeden z najdôležitejších bodov programu tohto pracovného zasadnutia ktorým bolo HKN¹ uchádzačky, **PhDr. Janky Bursovej, PhD.** z odboru 3.1.14 SP². Členovia VR fakulty obdržali mailom základný prehľadový materiál uchádzačky, t. j. životopis so základnými údajmi o časových reláciách celého HKN, zoznam publikačnej a citačnej činnosti, prehľad plnenia kritérií HKN a prehľad najdôležitejších výsledkov v pedagogickej a vedecko-výskumnej aktivite uchádzačky.

Súčasne boli originály najdôležitejších publikačných výstupov uchádzačky pripravené k prezentácii členom VR pred začatím, aj počas rokovania o návrhu priamo v rokovacej miestnosti.

PRIEBEH HABILITAČNÉHO KONANIA

1. Predseda VR v úvode tohto bodu programu stručne predstavil uchádzačku o udelenie titulu docent, **PhDr. Janku Bursovú, PhD.**, jej domovskú inštitúciu, t. j. vysokú školu kde pedagogicky a vedecky pôsobí (Teologický inštitút v Špišskom Podhradí, TF KU v Ružomberku). Poskytol členom VR základné legislatívne rámce v ktorých sa konanie uskutočňuje. Pripomenul jednotlivé kroky v procese HKN a ich termínovú realizáciu počnúc prijatím žiadosti o HKN (jej zaevidovaním na sekretariáte dekana FZaSP), cez schválenie zloženia HK³ vo VR fakulty, vymenovanie členov, oponentov a zástupcov VR fakulty pri VHP⁴ a VOHP⁵, dátumy zaslania jednotlivých vyjadrení a oponentských posudkov, dátumy zverejnenia konania v dennej tlači až po dnešný deň, kedy dopoludnia o 9,00 hodine prebehlo habilitačné konanie prednesením VHP a VOHP a následne zasadala neverejne HK. Ďalej stručne predstavil predsedu, členov a oponentov HK a oznámil aj zloženie zástupcov VR fakulty pri VHP a VOHP.
2. Následne predseda VR fakulty vyzval uchádzačku, **PhDr. Janku Bursovú, PhD.**, aby predniesla svoju autoprezentáciu v stanovenom limite 10 minút a aby prítomným členom VR fakulty predstavila svoj prínos v oblasti vedeckej, publikačnej aj pedagogickej, ako aj prínos v oblasti vedeckej školy.

Uchádzačka o udelenie titulu docent predniesla v stanovenom limite 10 minút svoju autoprezentáciu prostredníctvom PC zariadenia.

3. Predseda VR vyzval predsedu HK, prof. PhDr. Janu Levickú, PhD., aby stručne a výstižne predstavil uchádzačku, PhDr. Janku Bursovú, PhD. Profesorka PhDr. Jana Levická, PhD. ako spravodajca tohto bodu programu v osobe predsedu HK priblížila členom VR fakulty osobnostný a vedecko-výskumný profil uchádzačky. Poinformovala o priebehu VHP a VOHP ktoré sa uskutočnili v dopoludňajších hodinách od 9,00 hod. Rovnako tak informovala o priebehu zasadnutia habilitačnej komisie. Uviedla že VHP bola prednesená profesionálne na požadovanej úrovni a k spokojnosti zúčastnených. Rovnako tak ďalšia časť konania, ktorou bola VOHP, bola zvládnutá na uspokojivej úrovni. Diskusia k obom verejným prezentáciám bola rôznorodá, odborne a vedecky orientovaná, otázky oponentov, ako aj zúčastnených prítomných boli zamerané na výskumnú časť habilitačnej práce. Uchádzačka presvedčila o jej osobnej zainteresovanosti v problematike, na otázky postupne odpovedala tak, že dotazujúci vyjadrili s odpoveďami spokojnosť. Presvedčila že danú – riešenú problematiku zvláda tak odborne – teoreticky, ako aj prakticky. Následne predsedníčka HK prečítala celé znenie záverečného návrhu HK, oznámila výsledky tajného hlasovania HK (zapečatená hlasovacia obálka je súčasťou habilitačnej zložky uchádzačky)

¹ HKN = habilitačné konanie

² SP = sociálna práca

³ HK = habilitačná komisia

⁴ VHP = verejná habilitačná prednáška

⁵ VOHP = verejná obhajoba habilitačnej práce

a predložila záverečné kladné odporúčanie HK smerom k členom VR, aby v tajnom hlasovaní podporili návrh na vymenovanie uchádzačky, PhDr. Janky Bursovej, PhD. za docentku v odbore SP.

Výsledky tajného hlasovania HK boli nasledovné:

Celkový počet členov HK / celkový počet prítomných členov HK: 3/3

Celkový počet oponentov HK / celkový počet prítomných oponentov HK: 3/3

Celkový počet prítomných – hlasujúcich: 6

Hlasovalo za: 6

Hlasovalo proti: 0

Zdržalo sa hlasovania: 0

Nehlasovalo: 0

4. Predseda VR vyzval prítomných na diskusiu tak k vypočutej prezentácii uchádzačky, ako aj k odbornovo-vedeckému zameraniu uchádzačky, k habilitačnému konaniu ako takému, k jeho priebehu a dodržaniu postupu v procese konania, ako aj k návrhu habilitačnej komisie.

Do diskusie sa postupne zapojili:

- ***doc. Frčová***

uviedla, že osobnostný a profesionálny profil uchádzačky je širokospektrálny, položila otázku v akej konkrétnej oblasti plánuje pokračovať vo svojom vedeckom pôsobení. Položila otázku, či jestvuje ďalší zásadný mýtus v rámci prezentovanej témy habilitačnej prednášky, ktorému by sa na Slovensku mala venovať špeciálna pozornosť a v prípade že taký je, aký je podľa nej možný spôsob riešenia na jeho elimináciu.

Kandidátka odpovedala, že seniori ako cieľová skupina ju už dlhodobejšie zaujíma lebo ich považuje za najzraniteľnejšiu skupinu občanov v našej spoločnosti. Uviedla, že naďalej sa bude venovať tomuto druhu sociálnych služieb v kombinácii s dobrovoľníctvom. Uviedla, že je nevyhnutná práca na odstránení resp. ozrejmění pravdivosti, v habilitačnej prednáške prezentovaných mýtov a to na základe vedeckých podkladov a bádání. Všetky informácie, zverejnenia, výstupy musia byť podložené pravdivými zisteniami. Ako základný predpoklad minimalizovania mýtov vidí spokojnosť klientov – seniorov založenú najmä na dobrých vzťahoch a to bez ohľadu na to či je senior umiestnený v zariadení sociálnych služieb alebo je priamo v domácom prostredí.

- ***prof. Levická***

poďakovala sa tak kandidátke ako aj členom habilitačnej komisie, že v rámci diskusie k VHP sa odkryl jeden zásadný mýtus a to, že zákon 448/2008 síce garantuje všetkým seniorom možnosť vybrať si zariadenie do ktorého chce byť senior umiestnený ale už dnešná diskusia upriamila jej pozornosť na to, že sa jedná o mýtus. Nakoľko výber zariadenia je silne determinovaný ekonomickou dispozíciou budúceho klienta prípadne jeho rodinných príslušníkov, keďže podľa slovenskej legislatívy sa neposkytuje na tieto účely tzv. príspevok na starostlivosť. Inak povedané, ak z dôchodku seniora zákon prikazuje ponechať pre osobné účely 20%, väčšia časť dôchodku (80%) nepostačuje v podmienkach bežného dôchodcu na Slovensku na zaplatenie kvalitnejšieho zariadenia pre seniorov. Záverom vyjadrila myšlienku že je dobré ak sa na akademickej pôde rozkrývajú a rozoberajú aj takéto témy – témy ktoré posúvajú spoločnosť vpred. Veď dôstojný život v starobe a aj dožitie života je základným, legitímnym právom každého jedného občana.

5. Predseda VR otvoril **neverejnú časť rokovania** a vyzval členov VR k predneseniu svojich pripomienok, návrhov, doplnení či vyjadrení k predloženému návrhu na vymenovanie uchádzačky za docentku. V rámci neverejnej časti sa do diskusie zapojil:

- ***prof. Vojtaššák***

Veľmi privítal prezentovanú tému habilitačného konania uchádzačky, uviedol že je naozaj potrebné aby sa poukazovalo na realitu, aby sa prezentovali iba pravdivé skutočnosti bez prikrášľovania a zároveň upriamil pozornosť na úlohu akademikov, aby využili prezentované výskumné zistenia a prekladali pripomienky, návrhy na zmenu príslušnej legislatívy. Je nutné touto cestou dosiahnuť úpravu tých ustanovení, ktoré bránia prežívaniu dôstojnej staroby každého jedinca.

- ***prof. Slaný***

Podotkol, že práve počas dopoludňajšej časti, v rámci prezentácie VHP na ktorej sa osobne zúčastnil si uvedomil, v zajatí koľkých mýtov sa spoločnosť nachádza, ako často sa považujú mýty za relevantné, ako s nimi žijeme a pritom môžu byť veľmi mylné a zavádzajúce. Poznamenal, že je veľmi dôležité na akademickej pôde sa zaoberať a rozdiskutovávať aj tieto nenápadné témy a rozvíjať tak neustále kritické myslenie. Zároveň ocenil odvahu uchádzačky podujat' sa na rozbor témy ktorá je v podstate narušením jestvujúcich mýtov o senioroch a zariadeniach pre nich.

- ***prof. Levická***

Mýty všeobecne sa veľmi často objavujú v médiách a nielen o téme ktorá sa týka prednesenej habilitačnej prednášky. Sú to mýty napr. o vysokoškolských pedagógoch (ktorý je a ktorý nie je kvalitný na základe počtu impaktovaných publikačných výstupov), taktiež sú to mýty v oblasti zdravotníctva kedy na Slovensku dlhodobo panuje mýtus že občania majú bezplatnú zdravotnícku starostlivosť. Nereagovanie na tieto mýty, nevysvetľovanie prečo sa čo zmenilo, prečo a ako niečo platí a niečo zas nie vytvára situáciu že sa mýty opakujú a prispievajú k nespokojnosti občanov so systémom ako takým, najmä v prípade keď sa občan ocitne v situácii keď potrebuje zdravotnú alebo sociálnu službu či iný druh pomoci. Toto napomáha udržiavaniu nedobrej atmosféry v spoločnosti. Ak sa to nebude riešiť práve aj na akademickej pôde vysokých škôl či univerzít a nebude sa o tom dostatočne nahlas hovoriť, môže sa stať že niektoré mýty prerastú do extrémnosti, čo môže byť ľahko zneužívateľné.

6. Predseda VR vyhlásil tajné hlasovanie
Výsledky tajného hlasovania vo veci návrhu na vymenovanie PhDr. Janky Bursovej, PhD. za docentku v odbore 3.1.14 SP.
- | | |
|---|----|
| Celkový počet všetkých riadnych členov vedeckej rady: | 21 |
| Počet prítomných všetkých členov vedeckej rady: | 16 |
| Hlasovalo za: | 12 |
| Proti: | 1 |
| Zdržal sa: | 3 |
| Nehlasovali: | 0 |

Uznesenie č. 1:

Vedecká rada FZSP TU v Trnave na základe tajného hlasovania, počtom hlasov z **16 prítomných členov VR, 12 hlasovalo za, 1 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 0 nehlasovalo**, schválila návrh na vymenovanie za docentku **PhDr. Janku BURSOVÚ, PhD.** v odbore 3.1.14 SP (zapečatená hlasovacia obálka tajného hlasovania je súčasťou originálu habilitačnej zložky uchádzačky o HK). Zároveň poverila predsedu VR aby habilitačný spis postúpil rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave, k procesu vymenovania za docentku.

V Trnave, 9.05.2018

Zapísala a za správnosť: **PhDr. Ľubica Gergelová**
referent VVČ FZSP TU v Trnave

Schválil: **prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc., v.r.**
dekan FZSP TU v Trnave

Príloha: Výsledky tajného hlasovania