



ZIMNÝ SEMESTER 2022/2023

Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za zimný semester akademického roku 2022/2023. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedier, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 146 predmetov.

Dotazník bol otvorený na vyplnenie prostredníctvom MAIS od 14. 12. 2022 do 14. 02. 2023 s cieľom vyhodnotiť postoje študentov voči študijným predmetom.

Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúca uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námetov a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Katedra sociálnej práce (K soc. práce FZaSP)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
A - Plán komunitného rozvoja sociálnych služieb - SPM05	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Veľa úloh na vypracovanie počas celého semestra. Dlhé čakanie na termín záverečných skúšok. ▪ Velmi praktický predmet. Chválím rovněž vyučujúci např. doktorku Letovancovou, ktorá sa vše snažila vysvetliť. Také chválím rovněž doc. Kovalčíkovou. Obě vyučující byli vždy velmi ochotné s čímkoliv pomoci.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotilo 43% z celkového počtu študentov, zapísaných na predmet. Predmet hodnotil aj študent denného kombinovaného štúdia, takže jeho výhrada voči množstvu zadaní nebola opodstatnená. Na základe rozhovoru s vyučujúcimi budú musieť vyučujúce stanoviť všetky 4 termíny skúšky už na konci výučbového obdobia. Študent z programu Erasmus+ ocenil prístup oboch vyučujúcich.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
A - Sociálna rehabilitácia - SPM19	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	paní doc. Slaná veľmi dobre vyučuje, má zaujímavé hodiny. Jsem rád, že jsem se jich mohl účastnit.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotilo len 11%, ale všetky hodnotenia sú veľmi pozitívne (aj študenta Erasmus+).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
A – Teória organizácie - SPM06	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Chýbala mi spätná väzba k vyhodnoteniu záverečného testu

Stanovisko katedry: Predmet hodnotilo 40%, z celkového počtu zapísaných študentov ako prínosný. Študenti očakávali spätnú väzbu k záverečnému testu avšak test bol realizovaný cez MOODLE, kde po jeho ukončení bol hneď aj vyhodnotený, takže nerozumiem celkom výhradám.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Administratíva a dokumentácia – SPB07	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	dobre ▪ Ok ▪ neviem ▪ vyučujúci PhDr.Pavlovičonová Anna ,PhD

Stanovisko katedry: Predmet bol vyučovaný prvýkrát externou prednášajúcou a hodnotilo ho 22% z celkového počtu zapísaných absolventov predmetu a hodnotilo ho veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Alternatívne mládežnícke kultúry - RDSRB39	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	subkultúry, teda aj mládežnícke kultúry-multikultúrna spoločnosť-globálny multikulturalizmus ako spoločenskovedná téma ma veľmi baví

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil len jeden študent a hodnotil ho veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
B - Klinická sociálna práca - SPM08	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	všetko ok ▪ Pozitívne hodnotím podporný a povzbudzujúci prístup p. Molnárovej Letovancovej k študentom. Inštrukcie pre ukončenie predmetu boli jednoznačne formulované a komunikácia s vyučujúcim na vysokej úrovni aj v rýchlosti reakcií. ▪ super

Stanovisko katedry: 25% zo zapísaných študentov hodnotilo veľmi pozitívne obsah predmetu aj prístup vyučujúcej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
B – Náhradná rodinná starostlivosť - SPM24	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti

		a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	naučila som sa veľa nového

Stanovisko katedry: Predmet aj prístup vyučujúcej hodnotila jedna študentka a ocenila ho ako prínosný a užitočný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
B – Vedenie prípadovej práce - SPM07	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	dobre poňatý predmet ▪ Prínosný predmet. Oceňujem komentáre k vypracovanému zadaniu ako konštruktívnu spätnú väzbu. ▪ všetko ok

Stanovisko katedry: 25% z celkovo zapísaných študentov hodnotilo veľmi pozitívne tak obsah predmetu, ako aj prístup oboch vyučujúcich.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofické a etické východiská SP - SPB05	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	na filozofiu počet hodín 3 k množstvu učiva „je žiaľ málo aby student pochopil význam predmetu. Podľa mojho názoru by bolo dobré do budúcna pridať hodiny a ponechať obsah učiva. ▪ nakoľko je predmet rozsiahly a pomerne zložitý málo hodín filozofie pri kombi forme v rozvrhu ▪ Ok ▪ absolvovaná len 1 hodina

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 4 študenti z 26 a tí by uvítali väčšiu prezenčnú výučbu. Garantky štúdia budú hľadať možnosti riešenia.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Finančná gramotnosť a finančné poradenstvo - SPB22	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet mne osobne príde zbytočný v bakalárskom ročníku. A taktiež sme v predchádzajúcom semestri mali podobný predmet ekonomika. Asi by som tieto dva predmety spojila, pretože naše prednášky boli skôr typu, že sme robili cvičenia.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil len 1 študent, ale podáva oprávnený návrh na zlúčenie dvoch predmetov, ktorých obsah sa opakuje do jedného – podnet garantkám Bc SP a RDŠR na korekcie v oboch OŠP.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Implikácia teoretických konceptov - SPM01	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	zaujímavé ▪ Chaos v učení..veľa učebného materiálu. Otázky na záverečnom teste boli príliš náročné. Unáhlené chyby v položení otázok. Absencia spätnej väzby k vypracovaniu záverečného zadania a úloh. ▪ Celý predmet bol prehľadný, i zadania v Moodle. Chýbalo mi špecifikovanie deadlinu v systéme, aby sa predišlo nejasnostiam o termíne odovzdania zadaní. ▪ príliš veľa úloh ▪ . ▪ Velmi zaujímavý predmet, pro mě byl takovým opakovaním, některé teorie byly součástí státních závěrečných zkoušek z psychologie (psychoanalýza - Freud). Obě vyučující hodnotím kladně jak paní doc. Kovalčíkovou tak Žákovou.

Stanovisko katedry: Hodnotilo 36% študentov u oprávnených hodnotíť a ich výhrady sa zhodujú s výhradami garantky ŠP, že sa opakuje obsah predmetu Teórie v SP a absentujú prvky implikácie. Garantka preberie s vyučujúcimi obsah aj spôsob výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klienti v ohrození – SPB32	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Samotný predmet hodnotím, ako potrebný a prínosný pre náš odbor. Čo sa týka ale prístupu vyučujúcich k výučbe hodnotím na veľmi zlú úroveň a myslím, že hodnotenie 5 je málo. Za celý semester sme prebrali s vyučujúcimi tohto predmetu učiva žalostne málo a väčšiu časť tvorilo samoštúdium a zadania. V škole sme pozerali filmy alebo robili charitatívnu zbierku a doma sme mali samoštúdium. Denné štúdium si takto nepredstavujem. ▪ Tento predmet sa mi strašne mýlil s predmetom Sociálne deviácie, keďže sme tam preberali takmer úplne rovnaké témy. Preberaných tém sme v škole nestihli veľa, ostalo nám mnoho tém na spracovanie ako samoštúdium. Niekedy sme na hodinách pozerali filmy s témou preberajúcou naše učivo. Ale radšej by som na hodine prebrala ďalšiu novú tému a film pozrela doma. Pretože nám potom ostalo veľmi veľa tém, ktoré sme si museli doštudovať samé ku skúške, čo sa mi nepáčilo keď sme na dennom štúdiu.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 2 študenti (13%) a vytýkali mu totožnosť s obsahom iného predmetu (Sociálne deviácie) čo malo pravdepodobne vplyv aj na spôsob výučby. Odborová rada

spolu s garantkou štúdia preberú možnosť zlúčiť obsahy oboch predmetov do jedného (sociálne deviácie) a zabezpečí jeho prezenčnú formu štúdia.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kvantitatívny výskum v sociálnych vedách - RDSRB18	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	nemám žiadne pripomienky ▪ veľmi dobrý obsah k našim záverečným prácam ▪ jasné a výstižné prednášky s logickým podtextom

Stanovisko katedry: Predmet hodnotilo 13% študentov a aj napriek jeho náročnosti ho hodnotili pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Manažment v sociálnej práci – SPM03	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prínosom pre napredovanie študenta by bolo hodnotenie všetkých odovzdaných zadaní. ▪ Prednášky boli skvelé a obohacujúce, veľa príkladov z praxe.. Veľmi prísna stupnica záverečného hodnotenia. ▪ kvalitné ▪ . ▪ všetko ok. Len príliš málo času na test ▪ Paní prof. Mydlíková měla naprosto perfektní hodiny. Snažila se vždy pečlivě všechno vysvětlit.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotilo 33% z oprávnených hodnotíť a 1 Erasmus+ študent pozitívne. Vyučujúca upraví do budúcnosti čas na záverečný test.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Mimovládne organizácie a riadenie dobrovoľníkov - SPB34	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol pre náš odbor užitočný. Páčila sa mi aj forma výučby, boli sme zapájané aj my, študentky. Taktiež sme mali na hodinách aj praktické cvičenia, ktoré sme si potom prezentovali a dostali spätnú väzbu od spolužiakov a vyučujúcich. Avšak nepáčilo sa mi, že sa nerobila prezenčná listina, lebo na prednášky nás reálne nechodilo veľa. Na prednáškach bola vždy veľmi malá účasť.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil len jeden študent, ale veľmi pozitívne. Mal výhrady k účasti svojich spolužiakov a očakával by od vyučujúcich kontrolu presencie. Vedúca katedry sa s nimi dohodla na dôslednej evidencii študentov na hodinách.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Multidisciplinárny základ pre SP I (ekonomika a inkluzívna pdg) - SPB02	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	obohacujúce vedomosti ▪ ok ▪ predmet prednasali 2 vyucujuce v tabulke chýba meno Ing. Lucia Horská PhD na čas ekonomiky. hodnotenie pre obe je totožne dakujem ▪ Veľmi prínosných poznatkov nadobudnutých z obidvoch častí predmetu.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotený 16% oprávnených študentov pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pediatria - SPB06	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	pri vypracúvaní eseje som získala nové obohacujúce vedomosti a poznatky o dieťati v kontexte sociálnej práce ▪ Ok ▪ ok

Stanovisko katedry: 16% z celkového počtu oprávnených študentov hodnotilo predmet aj prístup vyučujúceho veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Práca s cudzojazyčným odborným textom - SPB08	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol dobre zorganizovaný. ▪ Za mňa ohľaduplné a príjemné vyučujúce, vždy sme sa vedeli dohodnúť, preto tento predmet hodnotím kladne.

Stanovisko katedry: 66% z celkového počtu oprávnených študentov hodnotilo predmet aj vyučujúce veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Profesionálny rozvoj I (SPV) - SPB03	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	hodina absolvovaná neskoro, počas skúšajúceho obdobia ▪ splnilo moje očakávania ▪ zaujímavý výcvik, prijala by som aj viac hodín ▪ Ok ▪ Ohľaduplný vyučujúci,

	zaujímavý a aj zábavný spôsob výučby predmetu.
--	--

Stanovisko katedry: Predmet hodnotilo 25% z celkového počtu oprávnených študentov veľmi pozitívne tak v obsahu, ako aj vo forme a v prístupe vyučujúcej. „Neskorý“ termín výučby zohľadňoval požiadavky študentov, ktorým vyučujúca vyšla v ústrety.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rodina v nízkopríjmových krajinách - RDSRB21	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet bol veľmi zaujímavý, prínosný a to najmä vďaka skúsenostiam p. doktorky Jakubcovej a p. doktorky Kráľovej. Dokázali mi priblížiť potrebné informácie, ale aj vlastné skúsenosti a zážitky z projektov univerzity, za čo som vďačná.

Stanovisko katedry: Veľmi pozitívne hodnotený predmet 13% z celkového počtu oprávnených študentov tak v jeho forme, obsahu aj prístupe oboch vyučujúcich.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rodinný systém – RDSRB15	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem, že na prednáškach bol vždy dostatočný priestor na diskusiu s vyučujúcimi

Stanovisko katedry: Predmet hodnotený 12% študentov z celkového počtu oprávnených študentov tak v obsahu, forme aj prístupe oboch vyučujúcich.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna prevencia a poradenstvo - SPM02	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáře k predmetu	všetko ok ▪ Předmět byl velmi zajímavý, dobrá zkušenost dělat rozhovor. Paní prof. Mydlíková mi dala velmi dobré rady pro komunikaci s klientem. Jen bych asi tento předmět rozdělil na dvě části, každou zvlášť. Jak sociální poradenství, tak prevenci. ▪ Nemám komentár ▪ uspokojivé ▪ velmi dobre odprednášané prof. Mydlíkovou ▪ .
--	-------------------------	---

Stanovisko katedry: Predmet, zabezpečovaný dvoma vyučujúcimi je pozitívne hodnotený 31% oprávnených študentov a 1 Erasmus+ študenta. Návrh študentov na rozdelenie predmetu na dva samostatné predmety garantka ŠP prehodnotí s profilovými učiteľmi a podá návrh na úpravu študijného plánu pre budúci AR.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálne deviácie – RDSRB16	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáře k predmetu	bez pripomienok

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 študent – komentár vid' nižšie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálne deviácie – SPB33	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Predmet sa mi mýlil s predmetom Klienti v ohrození, pretože sme tam mali veľmi podobné témy. Páčilo sa mi, že sme boli do výučby zapájané aj ako študentky. Veľmi sa mi ale nepáčilo, že sme veľa tém nestihli prebrať a museli ich doštudovať ku skúške ako samoštúdium. Keďže sme na dennom štúdiu tak som si svoje štúdium nepredstavovala takto. ▪ Tento predmet hodnotím ako neprínosný, pretože to isté sme preberali na klientovi v ohrození a zbytočne sa len plietlo učivo dokopy a nevedela som, čo ku ktorému predmetu patrí. Čo sa týka vyučovania, tak bolo to od novembra samoštúdium, za čo síce vyučujúci nemohol, ale mohli sme to mať aspoň online. Na to čo sme prebrali s vyučujúcim, bol neadekvátne urobený test.

Stanovisko katedry: Skôr negatívne hodnotený predmet, ktorý celkom hodnotilo 13% oprávnených študentov. Opakujú sa výhrady študentov, že predmet sa „duplikuje“ s predmetom Klienti v ohrození, že mali málo prezenčnej výučby. Vyučujúca bola opakovane a dlhodobo PN za čo nemohla. Vedenie katedry do budúcnosti musí zabezpečiť prezenčnú výučbu predmetu a oba predmety zlúčiť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Somatológia – SPB04	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Za mňa osobne dobrý postup výučby, včasné oznámenia ohľadom hodiny, dobrý spôsob skúšania. ▪ Ok ▪ málo hodín v rozvrhu tohto zaujímavého predmetu, pri kombinovanej forme ▪ profesionálny prístup. Vynikajúco podaná téma, kvalitne vysvetlená ▪ vynikajúci prednášajúci, prispôbil skúšky nášmu času, dobre spracované materiály

Stanovisko katedry: Celkovo hodnotilo predmet 13% oprávnených študentov a hodnotilo obsah, formu ako aj vyučujúceho predmet veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoretické východiská SP I - SPB01	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	ok ▪ Veľmi dobrý prístup obidvoch vyučujúcich, kvalitné učebné materiály, plnohodnotné a prospešné prednášky. ▪ Obe vyučujúce zrozumiteľne a jasne vysvetlili preberanú tému ▪ veľký rozsah teoretických vedomostí
--	-------------------------	---

Stanovisko katedry: Veľmi pozitívne hodnotený obsah, forma predmetu aj prístup vyučujúcich.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoretické východiská SP II - SPB16	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky z tohto predmetu boli prínosné a prednášajúcu hodnotím pozitívne. Hodiny boli vedené formou zapájania študentov do diskusie. K prednáškam nemám výhrady. Čo sa týka cvičení, tie hodnotím negatívne, nemali prínos pre mňa osobne. ▪ asi žiadne ▪ Predmet rozvíjal naše vedomosti. Páčilo sa mi prednášanie oboch vyučujúcich. Na prvých dvoch prednáškach sme mali teóriu, ktorú sme následne využili na cvičeniach na ďalších dvoch hodinách.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 3 z 31 študentov a prednášky hodnotili ako prínosné. Možno je na zväženie vyučujúcich a garantky postaviť predmet tak, ako znie jeho názov na teóriách- a učiť ho formou prednášok a seminárov. V magisterskom štúdiu na neho nadväzuje predmet Implikácie teórií

SP, ktorý má potenciál saturovať obsahy tohto predmetu a vyučovať ho formou seminárov, prípadne cvičení. – prebrať túto možnosť s garantkou Mgr.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ucelená rehabilitácia I - RDSRB19	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet bol zaujímavý, učivo bolo vždy podané zrozumiteľne. Oceňujem, že sme mali vždy dostatok priestoru na diskusiu k problematike a v prípade nejasností nám bolo všetko vysvetlené.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 študent z 8 a hodnotil ho veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Včasná intervencia - RDSRB17	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výučba bola zaujímavá, dostávali sme priestor na prezentáciu zadaní a tým sa

		sma vo väčšej miere mohli aktívne zapojiť do priebehu prednášky.
--	--	--

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil jeden študent a hodnotil obsah, formu aj prístup vyučujúcich veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výcvik odborných kompetencií II - RDSRB20	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Na výcviku sme mali všetci dostatok priestoru a príjemné podmienky na komunikáciu, oceňujem, že prevažovala praktická časť nad teoretickou.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil jeden študent a hodnotil obsah, formu aj prístup pedagóga veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výskum I - SPM04	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ veľmi kvalitná výučba ▪ nie je čo dodať :-) ▪ Chýbala mi spätná väzba po absolvovaní záverečného testu. Prísna stupnica hodnotenia. ▪ Ocenila by som hodnotenie/feedback s komentármi k vypracovanému zadaniu odovzdanému v systéme Moodle. ▪ všetko ok

Stanovisko katedry: Predmet hodnotilo 6 študentov z 16 oprávnených a výučbu hodnotili veľmi pozitívne, rezervy niektorí vidia v záverečnom hodnotení.