

Oponentský posudek inauguračního materiálu pro inaugurační řízení doc. PhDr. Ing. Lýdie Leškovej, PhD. v oboru Sociální práce.

Všeobecně uznávaným požadavkem při hodnocení kandidáta v inauguračním řízení v jakémkoli vědním oboru je požadavek na dlouhodobé a systematické zaměření vědeckovýzkumné a publikační činnosti na jedno případně dvě témata, kterými se kandidát dlouhodobě odborně profiluje a prezentuje v národní i mezinárodní odborné komunitě. Respektování tohoto požadavku v oboru Sociální práce považuji za zásadní.

Na základě předloženého inauguračního spisu doc. PhDr. Ing. Lýdie Leškovej, PhD., jsem se pokoušel nalézt, v čem se kandidátka dlouhodobě odborně profiluje.

Vědeckovýzkumná činnost kandidátky

Kandidátka byla řešitelkou jednoho projektu KEGA a spoluřešitelkou dvou projektů KEGA. Projekt *Výzkum využívania aktivizujících metód v sekundárnom vzdelávaní predmetu sociálno-právna ochrana a tvorba nových učebných pomôcok pre ich implementáciu do edukčného procesu* jehož byla kandidátka řešitelkou stejně jako další dva projekty KEGA u nichž byla spoluřešitelkou jsou zaměřeny na zlepšení kvality vzdělávání a sociální práce se týkají okrajově. Stejně tak se zvýšení kvality vzdělávání týká i projekt z operačního programu Evropské unie, jehož byla kandidátka spoluřešitelkou. Ze stejné oblasti je i projekt financovaný z Nadace pro děti Slovenska s názvem *Finančná gramotnosť študentov odboru sociálna práca a jej aplikácia v praxi*.

Projekt VEGA s názvem *Kultúrne kontexty sociálnej interakcie a sociálnej komunikácie v etnicky zmiešaných lokálnych spoločenstvách* je vědeckovýzkumným projektem, jehož spoluřešitelkou byla kandidátka. Projekt se rovněž velmi okrajově týká sociální práce.

Na základě předloženého přehledu vědeckovýzkumné činnosti kandidátky financované z veřejných zdrojů nelze identifikovat vědeckovýzkumné zaměření kandidátky v oboru Sociální práce.

Publikační činnost

Kandidátka v inauguračním spise uvádí pět monografií vydaných v zahraničí. První monografie v angličtině se týká supervize v sociální práci. Druhá monografie se týká vlivu náboženství na sociální práci v průběhu jejího vývoje. Třetí monografie se zabývá sociální prací v penitenciární a postpenitenciární péči. Dvě monografie vydané v angličtině se týkají sociální práce s dětmi.

Z tohoto přehledu opět není jasné, v jaké oblasti sociální práce se autorka dlouhodobě profiluje. Proto jsem se zaměřil na hledání odborného zaměření kandidátky v dalších publikacích.

Dvě vědecké monografie vydané v domácích vydavatelstvích s názvem *Sociálny kurátor pre deti a sociálna práca* a *Realizácia sociálnej kurately detí* naznačují, že oblast sociálně právní dětí může být odborným zaměřením kandidátky.

Kapitoly v monografiích, které kandidátka uvádí, se opět věnují různým tématům, jako je sociálně právní ochrana dětí, metody vyučování sociálně právní ochrany, poradenská sociální práce.

Na základě přehledu publikací v odborných časopisech vydaných v zahraničí nalézáme opět články na různá témata od aplikování time managementu studenty sociální práce, přes sociální exkluzi Romů, až po téma sociální kapitál a sociální pomoc v hmotné nouzi.

Pokud jde o témata v domácích časopisech, je tematická různorodost stejná jako u článků publikovaných v zahraničí. I zde jsou tématem článků například sociálně právní ochrana dětí, canisterapie, vzdělávání v sociální práci na Slovensku, násilí páchané na ženách, společenské předsudky vůči Romům, osamělé matky.

Práce publikované v zahraničních recenzovaných vědeckých sbornících se rovněž jako u předchozích typů publikací zabývají různými tématy. Jde o témata týkající se vězeňství, zaměstnanosti, chudoby, dětí a mládeže, bezdomovectví, násilí v rodinách a další různorodá témata.

Musím konstatovat, že se mi nepodařilo nalézt ani v publikační činnosti kandidátky dlouhodobé odborné zaměření v oboru sociální práce.

Vedle toho, za velmi problematické považuji, že kandidátka nepublikuje monografie v renomovaných nakladatelstvích, kde práce prochází nezávislým recenzním řízením a po vydání jsou publikace dostupné zájemcům a odborné veřejnosti na stránkách nakladatelství. V České republice jsou to například Sociologické nakladatelství, Grada, Portál, Academia. Vydavatelství Tribun EU Brno, ve kterém autorka vydala své monografie, tyto nároky vůbec nesplňuje.

Pokud jde o práce kandidátky vydané v zahraničních odborných časopisech, rovněž nejde o časopisy, které jsou uznávanými časopisy v oboru sociální práce. Kandidátka nepublikovala své práce v žádném odborném časopise v oboru sociální práce vydávaném v západní Evropě. Co je ale naprosto nepřijatelné, že nepublikovala své práce v jediném odborném časopise v oboru sociální práce vydávaném v České republice a na Slovensku, kterým je časopis Sociální práce/Sociální práca, vydávaný od roku 2002 a zařazený do databáze Scopus

Ohlasy na publikační činnost

S výše uvedeným problémem, že kandidátka nepublikuje v renomovaných odborných nakladatelstvích doma a v zahraničí ani v renomovaných odborných časopisech a nepředkládá tak své práce k diskuzi v odborné komunitě, souvisí také ohlasy na její publikační činnost. Přesto, že formálně naplňuje kritéria počtu citací, absentují citace v renomovaných odborných časopisech vydávaných v zahraničí i v publikacích vydaných renomovanými odbornými nakladatelstvími.

Uznání odbornou veřejností

Důležitým kritériem pro hodnocení kandidáta na jmenování profesorem je také uznání odbornou komunitou. Do těchto kritérií patří členství ve vědeckých radách vysokých škol, členství v redakčních radách renomovaných odborných časopisů, vyzvané přednášky na

mezinárodních konferencích, členství ve vědeckých výborech mezinárodních konferencí.
Tato kritéria kandidátka nespĺňuje.

Závěr

Na základě zhodnocení předloženého inauguračního materiálu **nedoporučuji** jmenování doc. PhDr. Ing. Lýdie Leškovej, PhD., profesorkou v oboru Sociální práce.

V Ostravě 23. 06. 2020

prof. PaedDr. Oldřich Chytil, PhD., Dr.h.c.