



www.unipo.sk

Prešovská univerzita v Prešove,  
Filozofická fakulta

**Inštitút edukológie a sociálnej práce**

17. novembra 1, 080 78 Prešov, Slovenská republika  
tel./fax: 00421-51/7570 817, 00421-51/7570 817

[www.ff.unipo.sk/ksp/](http://www.ff.unipo.sk/ksp/)



www.unipo.sk/ff

## OPONENTSKÝ POSUDOK

na inauguračný materiál

v zmysle uznesenia *Vedeckej rady FZaSP Trnavskej univerzity v Trnave* zo dňa 12. 02. 2020 a v zmysle *Vyhl. č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor*

<b>Meno uchádzačky:</b>	<b>Doc. PhDr. Ing. Lýdia Lešková, PhD.</b>
<b>Meno oponentky:</b>	<b>prof. PhDr. Beáta Balogová, PhD.</b>
<b>Pracovisko oponentky:</b>	<b>Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove</b>
<b>Študijný odbor:</b>	<b>Sociálna práca</b>

Na základe prevzatia úlohy oponentky inauguračného materiálu pri vymenúvacom konaní doc. PhDr. Ing. Lýdie Leškovej, PhD. v odbore Sociálna práca spracovaný posudok hodnotí naplnenie jednotlivých kategórií v rámci kvantitatívno-kvalitatívnej analýzy obsahu vymenovacieho spisu v zmysle predmetnej vyhlášky a jej jednotlivých článkov.

1. V zmysle **článku 1 Kvalifikačné predpoklady a pedagogická činnosť** - uchádzačka **spĺňa** všetky tri požadované predpoklady, medzi ktoré patrí: získanie akademického titulu PhD. (v roku 2008) a vedecko-pedagogického titulu docentky (v roku 2012); realizácia pedagogickej činnosti (ako hlavného pracovného pomeru – úväzok 1,0) v odbore sociálna práca (od roku 2007) a vykonávanie pedagogickej činnosti po získaní vedecko-pedagogického titulu docentky viac ako 5 rokov;
2. V zmysle **článku 2 Publikačná činnosť** - uchádzačka **spĺňa** scientometrické kritéria tým, že je autorkou 5 vedeckých zahraničných monografií; 2 vedeckých domácich monografií; 9 domácich vysokoškolských učebníc; 3 skrípt a učebných textov; je autorkou a spoluautorkou početných pôvodných vedeckých prác in extenso. Inú podobu naplnenia tohto článku má kvalitatívna rovina publikácii: zahraničné vedecké monografie boli vydané v komerčnom vydavateľstve Tribun EU v Brne, kedy autorka nebola konfrontovaná s edičnými podmienkami akými prechádza proces schvaľovania v akademických edičných podmienkach; obdobné je to aj v prípade domácich monografií, učebných textov, skrípt, ktoré vyšli taktiež prevažne

v súkromných vydavateľstvách napr. Michal Vaško; v prípade publikovania vo vedeckých časopisoch uchádzačka nemá príspevky v renomovaných redakciách ako *Sociální práce/Sociálna práca*, *Kontakt*, *Fórum sociální práce* – iba 1 príspevok v *Revue sociálních služieb*; veľmi nízke zastúpenie je aj v prípade recenzentov z odboru sociálna práca pri menovaných publikačných aktivitách;

3. V zmysle **článku 3 Ohlasy na publikačnú činnosť** – uchádzačka kvantitatívne **spĺňa a prekračuje** požiadavky, kedy na svoju činnosť eviduje 590 ohlasov, z toho 2 citácie C1; 1 citáciu C2; 171 citácii C3; 413 citácií C4 a 3 citácie C6; aj tu však možno polemizovať o citovaní autorov z akademického prostredia z oblasti sociálnej práce (v rámci verejného vysokého školstva a renomovaných publikačných výstupov);
4. V zmysle **článku 4 Grantová činnosť** - uchádzačka **spĺňa** kvalitatívno-kvantitatívne požiadavky, bola riešiteľkou (Kega 1, spoluriešiteľkou Kega 2) a spoluriešiteľkou (Vega 1), riešiteľkou 2 štrukturálnych projektov – celkovo 6 zahraničných a domácich vedecko-výskumných projektov.
5. V zmysle **článku 5 Prednášková činnosť** - uchádzačka kvantitatívne **spĺňa** požiadavky v danej oblasti čo prezentuje zoznam domácej a zahraničnej prednáškovej činnosti; v prípade pozvaných zahraničných prednášok (celkovo 4) iba v 1 prípade ide o univerzitné pracovisko, v prípade vydania pozvanej prednášky v meste Užhorod – raz je uvedený vydavateľ ako Lira print a raz ako Lyra print (aký je skutočný názov vydavateľstva?);
6. V rámci **Vedeckej školy** – uchádzačka (na s. 18 IS) uvádza, že bola školiteľkou celkovo 8 doktorandov, z toho 4 ukončených a 4 pred minimovou skúškou, otázkou je, ako možno posúdiť vedenie doktorandky Mgr. Márie Gallovej, PhD. – so začiatkom v r. 2015 a ukončením 2016? – tento počet doktorandov je uvedený na s. 18 IS a podpísaný dekanom fakulty doc. ThDr. R. Lojanom PhD. (dňa 10.12.2019), avšak na s. 295 IS je počet doktorandov uvedený nasledovne: 3 ukončení, 1 po dizertačnej skúške a 3 pred dizertačnou skúškou – ktorý údaj zodpovedá skutočnosti? zároveň je uvedená skutočnosť, že uchádzačka vedie 3 zahraničných doktorandov – (s. 295) – ale na s. 18 je uvedené, že vedie doktorandov na TF KU – doktorand TF KU nie je zahraničný doktorand (aj keď by pochádzal zo zahraničia) – nepresnosti podobného charakteru zbytočne znižujú relevantnosť inauguračného spisu uchádzačky;

## KVALITATÍVNE UKAZOVATELE VYMENÚVACIEHO KONANIA

Následným ukazovateľom scientometrického hodnotenia požiadaviek inauguračného konania je kvalitatívna rovina kritérií. V tomto prípade je potrebné oceniť špecifický záber uchádzačky, ktorý osciluje od hrán teológie k sociálnej práci, so špecifickým zameraním na

oblasť sociálnoprávnej ochrany a kurately a supervízie. To na druhej strane (hlavne pri prienikoch teológie a sociálnej práce), znižuje určitú zameranosť autorky čo vedie k tomu, že publikované výstupy a riešené projekty sa pohybovali na hranách týchto vied, respektíve v lepšom prípade hľadali určité prieniky. Nejednoznačnosť zameranosti na sociálnu prácu potvrdzuje aj fakt nízkej publikačnej aktivity vo vedeckých (zahraničných či domácich) časopisoch tohto odboru. Ide primárne o časopis *Sociální práce/Sociálna práca* (žiadny príspevok), *Fórum sociální práce* (žiadny príspevok) a *Revue sociálních služieb* (1 príspevok). Autorka nie je členkou redakčných rad zahraničných a domácich časopisov *so zameraním na oblasť sociálnej práce*. Kvalita vlastnej školy a výstupov uchádzačky je ovplyvnená širokým tematickým záberom (prezentovaným na s. 142-146 IS), čo v konečnom dôsledku znižuje rozmer vlastnej vedeckej školy.

V ďalšom rade nie je jasné, kam spôsobom spracovania témy inauguračka smeruje. Inauguračné konanie vytvára priestor pre prezentovanie kvalít uchádzačky, jej vedecko-výskumného a osobnostného potenciálu, ktorý svojim špecifickým uchopením a prezentovaním má zaujať vedeckú akademickú obec. Preto sa nevyhnutne natíska otázka, čím chce inauguračka zaujať témou inauguračnej prednášky „Intervencia sociálneho pracovníka pri vykonávaní opatrení sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately“ – čo má byť predmetom analýzy – nevyhnutnosť intervencií – ich rozmer, kvalita, zameranosť, špecifický priestor prostredia, klientely či profesijný alebo osobnostný rozmer sociálneho pracovníka? Ako oponentka neviem predikovať smerovanie inauguračného zamerania – kritického uchopenia problematiky. Druhou otázkou do diskusie je, prečo sa uchádzačka v tematickom nasmerovaní nestotožnila so svojim vedecko-výskumným zameraním a špecifickým priestorom zahrňajúcim teologický priestor s nadväznosťou na sociálnu prácu? V tomto prípade nie je možné povedať „*Deus sive natura!* – *a všetko je jasne!* Lebo nie je jasné o čo inauguračke ide? Absentuje jasná tematická produkcia prednášky.

Osobitnú poznámku spracovania si zaslúži formálna stránka inauguračného spisu. Z hľadiska spracovania sa uchádzačka viackrát „stráca“ v kvantitatívnom prezentovaní svojich výstupov, na rozdiel od toho, aby zdôraznila jedinečnosť prezentovaných výstupov. Príkladom je *Prehľad pedagogickej a vedeckej činnosti uchádzačky* (s. 288), kde 6 z 9 publikačných výstupov je starších ako 5 rokov (v VPCH je zámerná požiadavka 5 limitu výstupov) – napriek zdôrazneniu výberu v zmysle požiadaviek spracovania IS, obdobné je to v prípade iných častí.

## ZÁVEREČNÉ HODNOTENIE

Rezultujúc konštatujem, že doc. PhDr. Ing. Lýdia Lešková, PhD. spĺňa kritéria (napriek výhradám) na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor a **odporúčam jej vymenovanie v odbore Sociálna práca.**

Prof. PhDr. Beáta Balogová, PhD.

Dekanka Filozofickej fakulty

Prešovskej univerzity v Prešove

V Prešove 1. 07. 2020