

**VÝPIS UZNESENIA Č. 1**  
**ZO ZÁPISNICE Č. 3/2017 ZO ZASADNUTIA VR FZSP**  
**ZO DŇA 25.10.2017**  
**k bodu programu č. 6**

Dátum a miesto konania: **25.10.2017**, budova FZSP TU v Trnave, aula na II. poschodí  
Prítomní a ospravedlnení: Podľa prezenčnej listiny (tvorí prílohovú časť originálu zápisnice)

**PROGRAM ZASADNUTIA**

1. Privítanie
2. Správa o uznášaniaschopnosti
3. Voľba skrutátorov
4. Schválenie programu rokovania vedeckej rady
5. Kontrola uznesení
6. **Vymenúvacie konanie (ďalej len VK) doc. PhDr. Patricia DOBRÍKOVÁ, PhD. et PhD. v odbore 3.1.14 sociálna práca (ďalej len „SP“)**
7. Informácia o doktorandskom štúdiu
8. Informácia o rigorózných konaniach

**PRESTÁVKA NA OBČERSTVENIE**

9. Návrh na zloženie habilitačnej komisie a oponentov v habilitačnom konaní RNDr. Miroslavy RABAJDOVEJ, PhD. v odbore 7.4.3 laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve (ďalej len „LVMvZ“)
10. Návrh na schválenie nových školiteľov a aktualizovanie zoznamu všetkých školiteľov doktorandského štúdia v odbore SP
11. Návrh na zloženie habilitačnej komisie a oponentov v habilitačnom konaní PhDr. Janky BURSOVEJ, PhD. v odbore 3.1.14 SP
12. Návrh na udelenie titulu „Emeritný profesor Trnavskej univerzity v Trnave“
13. Návrh na udelenie Zlatej medaile FZSP TU v Trnave
14. Správa o vedecko-výskumnej činnosti FZSP TU v Trnave za rok 2016
15. Rôzne
16. Záver

**BOD PROGRAMU č. 6**

**VK doc. PhDr. Mgr. Patricia DOBRÍKOVÁ, PhD. et PhD. v odbore 3.1.14 SP**

Predseda vedeckej rady (ďalej len „VR“) otvoril jeden z najdôležitejších bodov programu tohto pracovného zasadnutia, ktorým bolo VK uchádzačky, **doc. PhDr. Mgr. Patricie Dobríkovej, PhD. et PhD.** z odboru 3.1.14 SP.

Členovia VR obdržali mailom základný prehľadový materiál uchádzačky, t. j. životopis, žiadosť o začatie VK, prehľad plnenia kritérií VK a prehľad najdôležitejších výsledkov v pedagogickej a vedecko-výskumnej aktivite uchádzača.

Súčasne boli originály najdôležitejších publikačných výstupov uchádzačky pripravené k prezentácii členom VR pred začatím, aj počas rokovania o návrhu, priamo v rokovacej miestnosti.

**PRIEBEH VYMENÚVACIEHO KONANIA**

1. Predseda VR v úvode tohto bodu programu stručne predstavil osobnostný a vedecko-výskumný profil uchádzačky a poskytol členom VR základné legislatívne rámce, v ktorých sa konanie uskutočňuje. V stručnosti oboznámil aj so stavom plnenia kritérií VK.
2. Následne určil troch členov VR – zástupcov odboru resp. príbuzného odboru v ktorom inauguračné konanie prebieha a požiadal ich o prevzatie úlohy posudzovateľov inauguračnej prednášky. Oslovení boli a svoj súhlas s úlohou posudzovateľa prednášky vyslovili:
  - **doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD. – odbor SP**
  - **doc. PhDr. Nadežda Kovalčíková, PhD. – odbor SP**
  - **doc. PhDr. Jana Boroňová, PhD. – odbor ošetrovateľstvo**
3. Predseda VR vyzval uchádzačku, **doc. PhDr. Mgr. Patriciu Dobríkovú, PhD. et PhD.**, aby predniesla svoju verejnú inauguračnú prednášku (ďalej len „VIP“) v stanovenom limite 20 minút s názvom:  
**„Zmysel života a sociálna opora ako významné indikátory kvality života v paliatívnej starostlivosti“.**  
**Uchádzačka o udelenie titulu profesor predniesla svoju profesorskú VIP v stanovenom limite 20 minút.**
4. Po odznení VIP predsedajúci vyzval prítomných oponentov, aby predniesli buď v plnom rozsahu alebo iba v skrátenej forme svoje oponentské posudky v tomto poradí.
  - **prof. PhDr. Jana Levická, PhD.**
  - **prof. Mgr. Ing. Ladislav Bučko, PhD.**
  - **prof. PhDr. Ján Gabura, CSc.**
5. Po odznení oponentských posudkov uchádzačka odpovedala na otázky oponentov – prof. Levickej a prof. Bučku, vznesené bezprostredne po prečítaní svojich posudkov.
6. Nasledovala verejná diskusia v ktorej uchádzačka reagovala na pripomienky aj otázky jednotlivých diskutujúcich. Do diskusie sa postupne zapojili:
  - *prof. Žiaková*
  - *prof. Kovačič*
  - *doc. Kállayová*
  - *prof. Vojtaššák*
  - *doc. Botek*
  - *prof. Akimjak*
  - *doc. Mydlíková*
  - *prof. Mojtovej*
 Uchádzačka sa snažila v maximálnej možnej miere odpovedať na dotazy, komentáre alebo názory diskutujúcich. Diskusia bola pestrá, rôznorodá, zazneli kritické pripomienky, dotazy a komentáre, ale aj naopak, pochvalné slová na úroveň a obsahovú či formálnu náplň prednesenej VIP.
7. Predseda VR vyzval členov a oponentov vymenúvacej komisie, aby sa presunuli na svoje zasadnutie mimo rokovacej miestnosti VR, do zasadacej miestnosti dekana fakulty, na 2. poschodie, aby na základe predložených oponentských posudkov, VIP a jej odborného posúdenia, stanovísk členov VK, celkovo zhodnotili úroveň pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti kandidáta a na základe tajného hlasovania, pripravili záverečný návrh pre VR fakulty, vymenovať/nevymenovať uchádzačku za profesora v odbore 3.1.14 SP.
8. Po skončení zasadnutia vymenúvacej komisie sa členovia, oponenti a tiež jej predseda vrátili opätovne na rokovanie VR, kde predseda vymenúvacej komisie predložil záverečný návrh vymenúvacej komisie predsedajúcej VR, RNDr. Brňovej.
9. Predsedajúca VR prijala od predsedu vymenúvacej komisie, prof. Slaného, podpísaný záverečný návrh s výsledkami tajného hlasovania vymenúvacej komisie spolu so žiadosťou o predloženie záverečného návrhu na dnešné rokovanie VR tak, ako to bolo naplánované, v rámci pokračovania v tomto bode rokovania.
10. Predsedajúca, RNDr. Brňová poverila predsedu vymenúvacej komisie, prof. MUDr. Jaroslava Slaného, CSc., aby ako spravodajca tohto bodu programu, v osobe predsedu vymenúvacej komisie, oboznámil prítomných členov VR so znením záverečného návrhu a s výsledkami tajného hlasovania vymenúvacej komisie.

11. Prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc. túto úlohu spravodajcu prijal a ujal sa slova. Prečítal celé znenie záverečného návrhu vymenúvacej komisie, oznámil výsledky tajného hlasovania (zapečatená hlasovacia obálka je súčasťou vymenúvacej zložky uchádzačky) a predložil záverečné kladné odporúčanie vymenúvacej komisie smerom k riadnym členom VR, aby v tajnom hlasovaní podporili návrh na postúpenie vymenúvacieho spisu do ďalšieho procesu VK na úroveň rokovania VR TU v Trnave.
- Výsledky tajného hlasovania vymenúvacej komisie boli nasledovné:  
Celkový počet členov VK / celkový počet prítomných členov VK: 4/3  
Celkový počet oponentov VK / celkový počet prítomných oponentov VK: 3/3  
Celkový počet prítomných – hlasujúcich: 6  
Hlasovalo za: 4  
Hlasovalo proti: 2  
Zdržalo sa hlasovania: 0  
Nehlasovalo: 0
12. Predseda VR otvoril diskusiu k prednesenému návrhu vymenúvacej komisie, do ktorej sa postupne zapojili:
- **doc. Botek** – vyslovil *pochvalné stanovisko k práci uchádzačky a podporil ďalšie pokračovanie v jej VK. Podľa neho dostatočne preukázala, že je nielen v národnom ale aj medzinárodnom kontexte odborníčkou v problematike ktorej sa dlhodobo venuje.*
  - **prof. Slaný** – prečítal výber z písomného podporného stanoviska doručeného z Hospicu Milosrdných sestier v Trenčíne. V ňom sa uvádza, že uchádzačka v ňom pracuje viac ako 10 rokov a riaditeľka hospicu, Mgr. Žilková, v ňom vyzdvihla vysokú morálnu, profesionálnu a odbornú úroveň uchádzačky, jej empatický prístup k pacientom a ich príbuzným.
  - **doc. Kršáková** – vyjadrila svoje podporné stanovisko k profesijnej práci uchádzačky, ktorá sa okrem iného prejavila v plnej miere už v čase fungovania paliatívneho oddelenia vo FN v Trnave. Pozná multidisciplinárnosť práce, ktorá sa v tom čase pacientom a rodinným príslušníkom poskytovala a vyslovila poľutovanie nad tým, že takéto oddelenie aktuálne vo FN v Trnave nie je.
  - **primárka v hospici Milosrdných sestier v Trenčíne** – podporila VK uchádzačky, nakoľko má podľa nej vynikajúce odborné vedomosti v paliatívnej starostlivosti, hlavne v rámci sociálneho a psychologického aspektu, ale aj v medicínskej oblasti. K pacientom ale aj k ich príbuzným pristupuje erudovane, empaticky, ľudsky. Kolegovia z paliatívneho tímu sa na uchádzačku mnohokrát obracajú s riešením problémov, vyhrotených situácií, celému tímu je veľmi nápomocná. Zúčastňuje sa tímových porád pričom jej rady sú veľmi vítané, akceptované, hlavne v práci s terminálnymi pacientami. Edukuje svojich kolegov a preto sa s úctou skláňa pred jej prácou a profesionálnou erudíciou spojenou s ľudským prístupom.
  - **doc. Slaná** – pripomenula fakt, že pedagogická práca uchádzačky má svoju kvalitatívnu zložku, čo podľa nej potvrdila aj v rámci VIP. Potvrdila, že patrí ku kolegom – pedagógom, ktorých prednášky študenti veľmi obľubujú, má pekný pedagogický prejav, vie prednášať zaujímavo a pútavo a to nielen z pohľadu študentov, ale aj odbornej či laickej verejnosti.
  - **doc. Majdan** – vníma jej aktivitu hlavne v oblasti organizovania konferencií ktoré majú niekoľkoročnú tradíciu, taktiež z aspektu založenia hospicov, vyslovil názor, že jej práca má efektivitu a zámer veci meniť a zmeniť, je facilitátorom, ktorého prácu treba určite vnímať ako cenný prínos pre akademickú pôdu fakulty.
  - **prof. Slaný** – podotkol, že ako školiteľ doktorandskej práce na Ostravskej univerzite sa stretáva s množstvom problémov, ktoré sa práve týkajú tejto špecifickej problematiky. Preto vyslovil názor, že je potrebné sa touto témou intenzívne zaoberať a riešiť problémy s ňou spojené.
  - **prof. Chmelík** – je rád, že uchádzačka vyrástla na osobnosť a poďakoval sa jej za spoluprácu.
  - **MUDr. Botek** – vyslovil názor, že uchádzačka si ide za svojím, pripomenul časy, keď hospice neboli zriaďované zákonom (v minulosti sa jednalo iba o tzv. paliatívny prístup), ocenil jej ohromnú snahu, „ťah na bránu“, podporuje jej profesúru a ďakuje za jej prácu.

13. Predseda VR otvoril **neverejnú časť rokovania** a vyzval členov VR k predneseniu svojich pripomienok, návrhov, doplnení či vyjadrení k predloženému návrhu. V rámci neverejnej časti sa do diskusie zapojili:

- **prof. Akimjak**
- **prof. Levická**
- **doc. Kállayová**
- **doc. Botek**
- **prof. Slaný**

14. Predseda VR vyhlásil tajné hlasovanie

*Výsledky tajného hlasovania vo veci návrhu na vymenovanie doc. PhDr. Mgr. Patricie DOBRÍKOVEJ, PhD. et PhD. za profesora v odbore 3.1.14 SP.*

Celkový počet všetkých riadnych členov vedeckej rady:	35
Počet prítomných všetkých členov vedeckej rady:	30
Hlasovalo za:	27
Proti:	2
Zdržal sa:	0
Nehlasovali:	1

**Uznesenie č. 1:**

Vedecká rada FZSP TU v Trnave na základe tajného hlasovania, počtom hlasov **z 30 prítomných riadnych členov VR, 27 hlasovalo za, 2 proti, 0 sa zdržalo hlasovania, 1 nehlasoval**, schválila návrh na vymenovanie za profesora **doc. PhDr. Mgr. Patriciu DOBRÍKOVÚ, PhD. et PhD.** v odbore 3.1.14 SP (zapečatená hlasovacia obálka tajného hlasovania je súčasťou originálu vymenúvacej zložky uchádzačky o VK). Zároveň poverila predsedu VR aby predmetný návrh postúpil rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave k ďalšiemu konaniu.

V Trnave, 25.10.2017

**prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc., v.r.**  
predseda VR FZSP TU v Trnave