

Posudok oponenta habilitačného spisu a habilitačnej práce

Meno uchádzačky habilitačného konania: **PhDr. Mgr. Janka Bursová, PhD.**

Názov habilitačnej práce: **Pohľad prijímateľov sociálnych služieb na život vo vybraných zariadeniach sociálnych služieb**

Miesto habilitácie: Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce Trnavskej univerzity v Trnave

Meno oponenta: prof. PhDr. Ing. Ladislav Bučko, PhD.

Podľa rozsahu habilitačného spisu sa v osobe uchádzačky skrýva fundovaný odborník v odbore sociálnej práce. Uchádzačka splnila a v niektorých ukazovateľoch niekoľkonásobne prekročila požiadavky kladené na habilitačné konanie v odbore Sociálne práca na FZaSP TU. Adeptka uvádza plné autorstvo v jednej monografii a spoluautorstvo v dvoch monografiách, autorstvo alebo spoluautorstvo v ďalších 57 publikáciách, z toho v 44 ako prvý autor, má 78 citácií, je riešiteľkou alebo spoluriešiteľkou 4 grantov, z toho 3 zahraničných, má 39 konferenčných príspevkov, z toho 15 zahraničných a 4 pozvané prednášky. Tieto ukazovatele čo do kvantity sú obdivuhodné, ich kvalitu však zo spisu neviem posúdiť.

Zameriam sa na posúdenie habilitačnej práce uchádzačky. Z kvantitatívneho uhla pohľadu práca má 102 strán vlastného textu, 16 strán príloh, z toho 9 fotografických. Rozsiahly je bibliografický zoznam, ktorý autorka uvádza na 15 stranách. Cieľom habilitačnej práce, ako uvádza autorka v úvode, je vytvorenie teoreticko-empirického obrazu o živote seniorov v celoročnom zariadení. Teoretické spracovanie témy je ucelené, komplexné a odborne fundované. Autorka vhodným spôsobom prelína vlastné myšlienky s údajmi z relevantnej literatúry a pretkáva to všetko patričnými citátmi z pološtruktúrovaných rozhovorov, ktoré vykonala s 38 seniormi – participantmi v 4 zariadeniach sociálnych služieb na Liptove. V tomto bode práca splnila svoj cieľ a podala obraz o živote prijímateľov sociálnych služieb vo vybraných celoročných zariadeniach. Ide o solídne teoreticko-empirické pojednanie na tému „Kvalita života seniorov v pobytových zariadeniach sociálnych služieb“.

Prínos habilitačnej práce: Za najprínosnejšiu časť práce pokladám 3. kapitolu s názvom „Systém starostlivosti o seniorov“, v ktorej autorka podáva zmeny v oblasti filozofie starostlivosti o seniorov vychádzajúc zo zaužívaného sociálno-ekologického prístupu s úsilím zachovať všetky živé a pre seniora dôležité vzťahy, aj keď je nevyhnutné umiestniť seniora v pobytovom zariadení sociálnych služieb.

Výhrady k habilitačnej práci: 1. Nejasná formulácia v úvode (str. 9), že „občan by mal mať právo na výber zariadenia, v ktorom prežije kratší alebo dlhší úsek svojho života“. Napr. v Bratislavskom kraji pre menej finančne situované rodiny (nižšia stredná vrstva) je to takmer nespĺniteľná požiadavka. 2. Autorka si na základe literatúry vybrala činitele sociálnych služieb ako kategórie v kvalitatívnom výskume, a tie potom napĺňala odpoveďami vybraných participantov. Postup býva však opačný: z odpovedí participantov výskumník utvorí kategórie (obyčajne na základe otvoreného kódovania) a z nich skomponuje paradigmatický model alebo aspoň kosť modelu.

Otázka do diskusie pred vedeckou radou:

Prečo uchádzačka nepoužila vo výskume habilitačnej práce niektorú techniku analytického spracovania získaných kvalitatívnych údajov? (napr. podľa Švaříček-Šed'ová: Kvalitatívni výzkum v pedagogických vedách.)

Záverečné hodnotenie:

Napriek uvedeným nedostatkom predloženej habilitačnej práce vzhľadom na kvantitatívne i kvalitatívne ukazovatele habilitačného spisu **odporúčam** pokračovať v habilitačnom konaní uchádzačky.

V Bratislave 30. decembra 2017.

prof. PhDr. Ing. Ladislav Bučko, PhD.