

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

Vo veci habilitačného konania (konania na vymenovanie za docenta v odbore 3-1.14 sociálna práca uchádzačky PhDr. Janky Bursovej, PhD., spracovaný v zmysle § 7 ods. 2 Zásad Trnavskej univerzity v Trnave o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov docent a profesor

A) Zoznam členov habilitačnej komisie:

Predseda:

prof. PhDr. Jana LEVICKÁ, PhD.

Členovia:

prof. PaedDr. Vladimír LABÁTH, PhD.

prof. PhDr. Martina MOJTOVÁ, PhD.

Oponenti:

prof. PhDr. Ing. Ladislav BUČKO, PhD.

doc. PhDr. Nadežda KOVALČÍKOVÁ, PhD.

doc. PhDr. Irena KAMANOVA, PhD.

B) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

PhDr. Janka Bursová, PhD. predniesla svoju verejnú habilitačnú prednášku dňa **09.05.2018** o 9,00 hodine v zasadačke dekana FZaSP TU v Trnave na tému: „**Zariadenia pre seniorov „mýtus a realita“**“. Téma bola vybratá na základe odporúčenia vedeckej rady fakulty, ktorá na svojom zasadnutí dňa 25.10.2017 vyberala z troch variant tém, navrhnutých uchádzačkou. Vybratá téma vhodne zapadá do vedeckého bádania autorky a zároveň sa jedná o vysoko aktuálnu problematiku, ktorá zaujíma odbornú ale aj laickú verejnosť. Zameranie témy prináša pohľad na otázku vplyvu mýtov na oblasť sociálnych služieb pre seniorov.

Habilitantka prezentovala 5 najvýznamnejších mýtov a konfrontovala ich s výsledkami výskumov iných autorov ako aj s vlastnými výskumnými zisteniami.

Poukázala na potenciálny vplyv pretrvávajúcich mýtov na oblasť sociálnej politiky a možný dopad na reálny život seniorov na Slovensku.

Prednášajúca ponúkla viaceré podnety pre akademickú obec na realizáciu ďalších výskumov, ale aj na zakomponovanie problematiky do edukačného procesu.

Uchádzačka preukázala schopnosť uceleného výkladu témy v stanovenom rozsahu 15 minút. Jej prezentácia bola koncipovaná z pohľadu medializovaných mýtov so zohľadnením relevantných literárnych zdrojov a vlastných výskumných zistení, čím priniesla vlastný pohľad do skúmania danej problematiky. Habilitantka riešila otázky ako napr. „Máme potrebu zisťovať a preverovať skutočnosť?“, „Čo všetko môžu mýty ovplyvniť?“, „Skutočne seniori v ZpS nič nepotrebujú?“

Prednáška mala jasné obsahové vymedzenie a vyvolala diskusiu prítomného auditória. Téma bola relevantne spracovaná z akademického, ako aj vedeckého uhla pohľadu. V diskusii uchádzačka dokázala fundovane odpovedať na všetky jej položené otázky a presvedčila o svojej erudovanosti v odbore SP. Prednášku hodnotila pozitívne nielen habilitačná komisia ale aj piati zástupcovia vedeckej rady fakulty. Posudzovatelia konštatovali, že bola zvládnutá po stránke didaktickej, formálnej aj obsahovej na požadovanej úrovni. Pozitívne bola hodnotená originalita témy prednášky a pedagogická zručnosť uchádzačky. Prednáška bola prezentovaná zrozumiteľne v súlade s pravidlami ktoré sa na takýto typ prednášok žiadajú a tiež s dodržaním pravidiel správneho používania slovenského jazyka, ako aj prideleného časového limitu. Jej hodnotenie je preto jedným zo základných pilierov oprávňujúcich udeliť kandidátke kvalifikačný, vedecko-pedagogický titul **docent**.

Samostatné, odborné a veľmi podrobné posúdenie verejnej habilitačnej prednášky vypracovala komisia, ktorú na svojom zasadnutí dňa **14.03.2018** schválila vedecká rada fakulty Spoločné písomné stanovisko komisie k úrovni verejnej habilitačnej prednášky tvorí neoddeliteľnú, prílohovú časť tejto správy.

C) Zhodnotenie habilitačnej práce

Uchádzačka, PhDr. Janka Bursová, PhD. predložila habilitačnú prácu s názvom „Pohľad prijímateľov sociálnych služieb na život vo vybraných zariadeniach sociálnych služieb“. Práca o celkovom rozsahu 102 strán, 16 príloh s použitím literárnych zdrojov v rozsahu 15-tich strán sa zamerala na svoj hlavný cieľ, ktorým je vytvorenie teoreticko-empirického obrazu o živote seniorov v celoročnom zariadení. Ako konštatovali oponenti, spracovanie témy habilitačnej práce je teoreticky ucelené a odborne fundované, postavené na vlastných výskumných zisteniach. Všetci oponenti habilitačnú prácu odporučili do habilitačného konania. Oponenti tiež jasne deklarovali spokojnosť s odpoveďami habilitantky, ktoré jej v rámci oponentského posudku položili.

D) Zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti

Uchádzačka o habilitačné konanie predložila svoj habilitačný spis spolu s prílohami v predpísanej forme v zmysle Vyhlásky dekana č. 1/2016 http://fzsp.truni.sk/sites/default/files/dokumenty/veda-vyskum/vyhlaska_dekana_FZaSP_1_2016_HK.pdf

Na základe tejto skutočnosti bolo možné posúdiť odbornosť a vedeckú úroveň uchádzačky, ale najmä preskúmať plnenie kritérií habilitačného konania a vypracovať písomné stanoviská k ich plneniu.

Uchádzačka o habilitačné konanie v habilitačnom spise predložila tieto dokumenty:

- žiadosť o začatie habilitačného konania
- životopis
- overená kópia diplomov Mgr., PhDr. a PhD.
- prehľad pedagogickej činnosti
- prehľad vedecko-výskumnej činnosti
- prehľad odbornej praxe
- zoznam publikácií a citácií
- zoznam prednášok
- iné skutočnosti charakterizujúce uchádzačku
- doktorandskú dizertačnú prácu
- tabuľkový prehľad pedagogickej a vedeckej činnosti uchádzača a plnenia kritérií HK
- podpísané prehlásenie o morálnej bezúhonnosti uchádzača
- stanovisko pracoviska, na ktorom uchádzač pôsobí v období podanie žiadosti k začatiu HK
- habilitačnú prácu v tvrdej väzbe ako aj na elektronickom médiu
- prílohu k habilitačnému spisu – kópie najvýznamnejších publikačných výstupov.

Všetky požadované doklady boli predložené buď notársky overené alebo boli iným spôsobom hodnoverne doložené (výpisy z knižničných databáz, originálne podpísané prehlásenia, stanoviská a pod.)

Predseda habilitačnej komisie, ako aj obaja členovia habilitačnej komisie vo svojich písomných stanoviskách po preštudovaní habilitačného spisu jednoznačne skonštatovali plnenie kritérií habilitačného konania a to v plnom rozsahu, v niektorých bodoch kritérií aj ich prekročenie. Z ich písomne podložených vyjadrení vyplývajú tieto kvantitatívne aj kvalitatívne ukazovatele plnenia jednotlivých článkov kritérií habilitačného konania http://fzsp.truni.sk/sites/default/files/dokumenty/veda-vyskum/HaVK_kriteria_2014_SaBV.pdf

Čl. 1 Kvalifikačné predpoklady

1. požiadavka

Akademický titul PhD.

plnenie:

V roku 2009 získala titul PhD. na PF KU v Ružomberku

Kritérium splnené

2. požiadavka

minimálne 5 rokov pedagogickej činnosti v rozsahu minimálne 50% UTPČ¹ od získania VŠ vzdelania 3. stupňa:

plnenie:

8 rokov pedagogickej praxe po získaní titulu PhD. na TF KU v Ružomberku v rozsahu 1,0 pracovného pomeru

Kritérium splnené - prekročené

¹ UTPČ = ustanovený týždenný pracovný čas

3. požiadavka

školenie študentov minimálne 15 diplomantov – magistrov (Mgr.)

plnenie:

Vyškoleno celkovo 76 diplomantov a 7 rigorózných prác

Kritérium splnené – vysoko prekročené

Čl. 2 Publikačná činnosť

1. požiadavka

Autorstvo/spoluautorstvo kapitol v monografii minimálne 3 AH

plnenie:

Publikovala ako samostatný autor 1 celú vedeckú monografiu typu AAA v celkovom rozsahu 3,45 AH, okrem toho dokladuje spoluautorstvo kapitol v monografiách v rozsahu ďalších 10,93 AH. Spolu teda vykazuje publikovanie 14,38 AH v monografiách.

Kritérium splnené – vysoko prekročené

2. požiadavka

Autorstvo/spoluautorstvo minimálne 1 VŠ skripta resp. vysokoškolských učebných textov v rozsahu minimálne 3 AH

plnenie:

Publikovala VŠ učebné texty ako spoluautor v rozsahu 8,36 AH, v tom je zahrnuté aj publikovanie ako samostatný autor 1 VŠ skripta typu BCI v rozsahu 3,2 AH

Kritérium splnené – vysoko prekročené

3. požiadavka

Autorstvo/spoluautorstvo minimálne 15 in extenso pôvodných prác, z ktorých

- a) minimálne 50% je v relevantnom odbore
- b) minimálne v 7 výstupoch je prvým autorom

plnenie:

Je autorkou/spoluautorkou celkovo 27 uznaných výstupov in extenso z ktorých:

- a) *všetkých 27 je z odboru sociálna práca*
- b) *v 10-tich prácach je jedinou autorkou*

Kritérium splnené – významne prekročené

Čl. 3 Ohlasy na publikačnú činnosť

požiadavka

Minimálne 15 citácií (bez autocitácií) v zahraničnej a domácej odbornej literatúre

plnenie:

Bola citovaná celkovo 78 x z čoho je 42 citácií typu C3 (zahraničné citácie mimo databázy WoS a/alebo Scopus) a ďalších 36 citácií je v kategórii C4 (domáce citácie)

Kritérium splnené – vysoko prekročené

Čl. 4 Grantová činnosť

požiadavka

Riešiteľstvo alebo spoluriešiteľstvo minimálne 2 vedecko-výskumných projektov (domáce a zahraničné granty)

plnenie:

Bola riešiteľkou 1 domáceho a 3 zahraničných projektov

Kritérium splnené a významne prekročené

Čl. 5 Prednášková činnosť

požiadavka

Aktívna účasť na minimálne 10 vedeckých podujatiach, z ktorých

- a) minimálne 5 je v zahraničí
- b) minimálne 2 sú na pozvanie

plnenie:

Aktívne sa zúčastnila celkovo na 39 vedeckých podujatiach

- a) z nich bolo **15** realizovaných v zahraničí (Poľsko, ČR...)
- b) **4** prednášky boli na pozvanie

Kritérium splnené – významne prekročené

Habilitačná komisia na svojom zasadnutí dňa **09.05.2018** znovu-preverila a následne potvrdila už skôr písomne doručené pozitívne stanoviská k plneniu kritérií habilitačného konania platné pre odbor SP na FZaSP TU v Trnave. Zároveň konštatuje, že

- a) uchádzačka sa v oblasti pedagogiky venuje výučbe takých predmetov, ktoré zapadajú do študijného programu sociálna práca a to v rozsahu, ktorý dokumentuje jej systematický záujem o post vysokoškolského pedagóga,
- b) prispieva výraznou mierou k výskumnej činnosti v odbore, čím spĺňa požiadavky na vedeckú angažovanosť,
- c) je publikačne dostatočne zdatnou autorkou resp. spoluautorkou vedeckých prác publikovaných v domácej aj zahraničnej literatúre,
- d) svojou aktívnou účasťou na vedeckých podujatiach dokumentuje pevné zakotvenie v odbornej spoločnosti,
- e) je považovaná za odborne vysoko erudovaného prednášateľa a diskutéra

E) Odporúčanie alebo neodporúčanie

Habilitačná komisia na základe komplexného vyhodnotenia predloženého habilitačného spisu a jeho príloh, berúc do úvahy aj iné významné aktivity **PhDr. Janky Bursovej, PhD.** dospela k záveru, že uchádzačka v plnom rozsahu spĺňa a vysoko prekračuje požadované kritériá pre habilitáciu docentov v odbore sociálna práca (v súlade s § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 Zákona o VŠ, ako aj v súlade s internými metodickými normami a pokynmi Trnavskej univerzity, Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce). Ďalej konštatuje, že celý priebeh habilitačného konania, vrátane prednesenia verejnej habilitačnej prednášky a verejnej obhajoby habilitačnej práce, so zohľadnením oponentských posudkov na habilitačnú prácu uchádzačky dovoľujú konštatovať, že kandidátka spĺňa pedagogické aj vedecké kritériá pre získanie vedecko-pedagogickej kvalifikácie **docent**. Preto habilitačná komisia na základe tajného hlasovania

ODPORÚČA

VEDECKEJ RADE Fakulty zdravotníctva a sociálne práce Trnavskej univerzity v Trnave udeliť **PhDr. Janke Bursovej, PhD.** titul docent v odbore 3.1.14 sociálna práca.

Výsledky tajného hlasovania habilitačnej komisie:

Celkový počet/počet prítomných členov komisie: **3/3**

Celkový počet/počet prítomných oponentov: **3/3**

Celkový počet hlasujúcich: **6**

Hlasovali za: **6**

Hlasovali proti: **0**

Zdržali sa hlasovania: **0**

Nehlasovali: **0**

F) Dátum a podpisy predsedu a členov habilitačnej komisie

Trnava, 09.05.2018

Predseda HK:

prof. PhDr. Jana LEVICKÁ, PhD. bola prítomná.....

Členovia HK:

prof. PaedDr. Vladimír LABÁTH, PhD. bol prítomný.....

prof. PhDr. Martina MOJTOVÁ, PhD. bola prítomná.....

Oponenti:

prof. PhDr. Ing. Ladislav BUČKO, PhD. bol prítomný.....

doc. PhDr. Nadežda KOVALČÍKOVÁ, PhD. bola prítomná.....

doc. PhDr. Irena KAMANOVÁ, PhD. bola prítomná.....

Prílohy:

prezenčná listina zo zasadania habilitačnej komisie, hodnotiaci správa o habilitačnej prednáške, výsledky tajného hlasovania (zapečatená hlasovacia obálka), čestné prehlásenie o morálnej bezúhonnosti – tvorí súčasť spisu