

Oponentský posudok habilitačnej práce

Názov práce: Vybrané charakteristiky kvality života osôb s arteriálnou hypertenziou ako markery miery aterosklerotického postihnutia kardiovaskulárneho systému

Autor: MUDr. Jozef Beňačka, PHD., MBA

Oponent: Doc. PhDr. Marek Majdan, MSc., PhD.

Predložená habilitačná práca sumarizuje vlastný výskum autora – štúdiu zameranú na prevalenciu erektilnej dysfunkcie u pacientov s liečenou hypertenziou. Cieľmi predloženej štúdie bolo sledovanie erektilnej dysfunkcie ako prejavu vaskulárneho poškodenia a zároveň sledovanie efektivity intervencie zameranej na zlepšenie profilu pacienta v zmysle rizikových faktorov životného štýlu. Táto intervencia bola aplikovaná dlhodobou formou aktívneho poradenstva u polovice vzorky pacientov v štúdiu.

V prvej časti práce autor poskytuje vyčerpávajúci a komplexný pohľad na súčasný stav poznatkov v oblasti hypertenzie v zmysle rizikových faktorov, liečby, prognózy so špeciálnym dôrazom na vzťah medzi sexuálnym zdravím – erektilnou dysfunkciou a hypertenziou a jej komplikáciami. Autor v tejto časti preukázal svoj prehľad a orientovanosť v problematike. Táto časť uvádza čitateľa práce do kontextu sledovaných javov a poskytuje východiská a odôvodnenie pre ciele výskumnej časti.

Výskumná časť práce predstavuje štúdiu vykonanú na 200 probandoch. Súbor bol vybraný konzekutívnym spôsobom na pracovisku autora. Aj keď je zrejmé, že v dôsledku chýbajúceho náhodného výberu a samotného faktu, že probandi boli vyberaní v rámci zdravotníckeho zariadenia môže byť výskum zaťažený výberovým biasom, vzhľadom na špecifickosť sledovaného problému je možné danú metódu považovať za prijateľnú. Vybraná skupina bola následne rozdelená do dvoch skupín (formou losovania). V jednej skupine bola aplikovaná intervencia formou poradenstva smerujúceho k zmenám v životnom štýle, v druhej časti táto intervencia nebola aplikovaná. Na meranie sledovaných dopadov a ich dynamiky autor použil validované dotazníky a metódu, čo dodáva výsledkom kredibilitu a porovnateľnosť s výsledkami iných výskumov.

Vo výsledkovej časti autor vyčerpávajúcim spôsobom prezentuje zistené výsledky v tabuľkách, ktoré komentuje a popisuje. V niektorých prípadoch by sa žiadal detailnejší popis dát prezentovaných v tabuľkách (napríklad označenie, že ide o priemer a pod.) – zlepšila by sa čitateľnosť práce. Môžem ale konštatovať, že z prezentované údaje podávajú dostatočne jasný a výstižný obraz o hlavných výsledkoch práce.

V ďalších častiach práce – diskusii, odporúčaníach pre prax a závere - autor podrobnejšie interpretuje svoje zistenia a dáva ich do kontextu existujúcich vedomostí, ale aj programov zameraných na zlepšenie situácie v populácii SR. Autor konfrontuje svoje výsledky so zisteniami iných autorov a prác a so svojimi skúsenosťami z dlhoročnej lekárskej praxe. Väčší dôraz mohol byť kladený na diskusiu o limitáciách v metodike práce – najmä v oblasti výberu súboru a pravdepodobnosti výberového biasu.

Záver: Záverom konštatujem, že na základe vyššie uvedeného predložená práca spĺňa požiadavky na tento druh záverečných prác a odporúčam ju k obhajobe.