



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

PREDMETOVÁ ANKETA  
- VYHODNOTENIE  
LETNÝ SEMESTER 2022/2023

**FAKULTA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE**



Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za letný semester akademického roku 2022/2023. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedier, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 128 predmetov. Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námietok a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Prehľad počtu študentov, ktorí si zapísali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

Názov a kód predmetu	Počet respondentov	Počet študentov	Návratnosť (v %)
A - Sociálna ekonomika - SPM13	1	5	20,0%
B - Diagnostika a posudzovanie dieťaťa a rodiny - SPM15	2	11	18,2%
B - Formy a metódy práce s rodinou - SPM14	2	11	18,2%
Deskriptívna štatistika - RDSRB26	1	19	5,3%
Deskriptívna štatistika - SPB26	1	12	8,3%
Ekonomika rodiny - RDSRB13	1	7	14,3%
Formy a metódy SP - RDSRB11	1	7	14,3%
Formy a metódy SP - SPB09	6	25	24,0%
Intervencia pri práci s klientom s demenciou - RDSRB31	1	6	16,7%
Intervencie v rodine - RDSRB25	1	8	12,5%
Kazuistický seminár - SPB15	4	24	16,7%
Krízový manažment - SPM29	1	11	9,1%
Kvalita života a jej sociálne determinanty v zdraví aj chorobe - SPM10	2	17	11,8%
Legislatívny rámec SP - SPB13	4	26	15,4%
Multidisciplinárny základ pre SP II (psychológia pre SP   Prvá pomoc) - SPB10	6	25	24,0%
Odborná prax a supervízia I - SPB12	4	25	16,0%
Odborná prax a supervízia II - RDSRB28	1	8	12,5%
Odborná prax a supervízny seminár - SPM11	2	15	13,3%

Riadenie ľudských zdrojov - SPB41	1	19	5,3%
Rodina v kontexte práva - RDSRB27	1	8	12,5%
Sociálna psychológia - RDSRB29	1	8	12,5%
Sociologické koncepcie - RDSRB24	1	8	12,5%
Študentská vedecká odborná a umelecká činnosť - SPBM01	1	2	50,0%
Teoretické východiská práce s rodinou - SPB14	4	25	16,0%
Vedecké kompetencie - RDSRB12	1	16	6,3%
Vedecké kompetencie - SPB11	4	25	16,0%
Výcvik odborných kompetencií - SPM27	1	10	10,0%
Výskum II - SPM09	2	17	11,8%
Vývinová psychológia - RDSRB10	1	7	14,3%
Záverečná práca s obhajobou - SPB44	1	19	5,3%

Absolútna návratnosť ankety (podiel počtu všetkých hodnotení ku počtu všetkých zrealizovaných zápisov vyjadrený v %)	351	5694	6,2%
Katedra SP	60	373	16,08%

Priemerná návratnosť ankety (aritmetický priemer návratností za jednotlivé predmety fakulty)	9,1%
--	------

## Obsah

<b>Katedra sociálnej práce (K soc. práce FZaSP)</b> .....	<b>5</b>
A - Sociálna ekonomika - SPM13 .....	5
B - Diagnostika a posudzovanie dieťaťa a rodiny - SPM15.....	5
B - Formy a metódy práce s rodinou - SPM14.....	6
Deskriptívna štatistika - RDSRB26 .....	6
Deskriptívna štatistika - SPB26 .....	7
Ekonomika rodiny - RDSRB13 .....	7
Formy a metódy SP - RDSRB11.....	8
Formy a metódy SP - SPB09 .....	8
Intervencia pri práci s klientom s demenciou - RDSRB31 .....	10
Intervencie v rodine - RDSRB25.....	10
Kazuistický seminár - SPB15 .....	11
Krízový manažment - SPM29.....	11
Kvalita života a jej sociálne determinanty v zdraví aj chorobe - SPM10.....	12
Legislatívny rámec SP - SPB13 .....	12
Multidisciplinárny základ pre SP II (psychológia pre SP   Prvá pomoc) - SPB10 .....	13
Odborná prax a supervízia I - SPB12.....	14
Odborná prax a supervízia II - RDSRB28.....	15
Odborná prax a supervízny seminár - SPM11 .....	16
Riadenie ľudských zdrojov - SPB41.....	16
Rodina v kontexte práva - RDSRB27.....	17
Sociálna psychológia - RDSRB29.....	17
Sociologické koncepcie - RDSRB24.....	18
Študentská vedecká odborná a umelecká činnosť - SPBM01 .....	18
Teoretické východiská práce s rodinou - SPB14.....	19
Vedecké kompetencie - RDSRB12 .....	19
Vedecké kompetencie - SPB11 .....	20
Výcvik odborných kompetencií - SPM27 .....	20
Výskum II - SPM09 .....	21
Vývinová psychológia - RDSRB10 .....	21
Záverečná práca s obhajobou - SPB44 .....	22

## Katedra sociálnej práce (K soc. práce FZaSP)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
A - Sociálna ekonomika - SPM13	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Zapísaných celkom 5 študentov, hodnotil len 1, ale veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
B - Diagnostika a posudzovanie dieťaťa a rodiny - SPM15	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	bez komentára ▪ prednášky s pani profesorkou Mydlíkovou sú na vysokej úrovni.

Stanovisko katedry: Z celkového počtu 11 zapísaných hodnotili 2 študenti a hodnotili predmet veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
B - Formy a metódy práce s rodinou - SPM14	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	ok ▪ dokonalé prednášky

Stanovisko katedry: Z celkového počtu 11 zapísaných hodnotili 2 študenti a hodnotili predmet veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Deskriptívna štatistika - RDSRB26	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Štatistiky som sa najprv bála, ale pani doktorka Jakubcová nám vždy všetko zrozumiteľne vysvetlila.

Stanovisko katedry: Z celkového počtu 31 zapísaných (učilo sa v 2 ŠP spoločne) hodnotili 2 študenti a hodnotili predmet veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Deskriptívna štatistika - SPB26	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelé prednášky, materiály aj prístup

Stanovisko katedry: detto

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ekonomika rodiny - RDSRB13	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Z celkového počtu 7 zapísaných hodnotil 1 študent a hodnotil predmet veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Formy a metódy SP - RDSRB11	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	,

Stanovisko katedry: Predmet sa vyučoval spoločne v 2 ŠP naraz. V RDŠR hodnotil 1 zo 7 študentov a v druhom Bc SP hodnotilo 6 z 25 zapísaných.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Formy a metódy SP - SPB09	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***



	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet učiva bol veľmi obsiahli. Až v priebehu skúškového sme dostali materiály na učenie a nedostávali sme k predmetu žiadne inštrukcie. Bolo nám prístupných málo termínov skúšok a komunikácia s pani profesorkou bola veľmi obtiažna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Materiál na skúšku bol dodatočne doplnený pred skúškou o čom sa študenti dozvedeli až v čase skúšky-Po prvom termíne skúšok .</li> </ul> <p>Obsah materiál bol obsiahli,do budúca by bolo dobré rozdeliť materiál na viac hodín,hlavne aby o zmene prezentácii v maise študentom prišla notifikácia podobná ako pri odovzdaní práce,alebo po kontrole úlohy vyučujúcim.</p> <p>Ak sa prezentácie doplnia tesne pred skúškou kombinovaná forma štúdia sa nevie tak rýchlo prispôbiť, nakoľko má aj pracovné a aj rodinne povinnosti.Zbytočne to spôsobuje stres .</p> <p>Ak by sa prezentácie skrátili obsah by bol viac zapamätateľný.Nakoľko ide o kľúčový predmet pomohlo by,aby boli termíny skúšok stanovené skôr pevne vyučujúcim na zaciatku semestra aspoň 50% termínov ktoré by sa už nemenili.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ťažká komunikácia, neskoré poznámky (pár dni pred skúškami), neskoré nahodenie termínov skúšok do maisu</li> <li>▪ Predmet bol podľa mňa dôležitý pre odbor Sociálna práca.</li> <li>▪ veľmi vela materiálu na kombinovane vyucovanie</li> <li>▪ Materiál k danému predmetu bol doplnený už počas skúškového obdobia, čo nepovažujem za najkorektnejšie, nakoľko neprichádza ani žiadna notifikácia o doplnení. Bolo by vhodné prezentácie skresat', aby boli lepšie na pochopenie, zapamätanie si, tým pádom je predmet záživnejší. Prednášky boli veľmi kvalitné a mali pridanú hodnotu.</li> </ul>
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry: Predmet sa vyučoval spoločne v 2 ŠP naraz. V RDŠR hodnotil 1 zo 7 študentov a v druhom Bc SP hodnotilo 6 z 25 zapísaných, čo je skoro ¼ oprávnených. Kritické pripomienky študentov sa týkali najmä organizácie výučby predmetu, ale aj jeho obsahu. Študenti považujú predmet za kľúčový pre štúdium SP. Rozsah predmetu však považujú za príliš veľký. K organizačnému zabezpečeniu majú pripomienky najmä k neskorému získaniu učebných materiálov - dostali ich vraj tesne pred skúškou (tvrdenie nie je pravdivé), k malému počtu a neskorého vypísania termínov skúšok do MAISu (podľa študijného poriadku majú byť 4 termíny, mali vypísaných 6!!!), prezentácie vraj boli rozsiahle (tie sú však materiálom pre učiteľov, nie pre študentov), ťažko sa im vraj komunikovalo s vyučujúcimi. Napriek tomu považujú prednášky za kvalitné a s pridanou hodnotou.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Intervencia pri práci s klientom s demenciou - RDSRB31	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem dostatok priestoru na aktivity

Stanovisko katedry: Z celkového počtu 6 zapísaných predmet hodnotil 1 študent a hodnotil predmet dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Intervencie v rodine - RDSRB25	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet bol zaujímavý aj prínosný.

Stanovisko katedry: Z celkového počtu 8 zapísaných predmet hodnotil 1 študent a hodnotil predmet veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kazuistický seminár - SPB15	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Abnormálne množstvo úloh, skúška, slabo vysvetlený obsah ▪ prakticky ok, teóriu nevyužijem v praxi ▪ Predmet ma veľmi zaujal ▪ Predmet má široké využitie aj do budúcnosti. Vybrané texty v moodle určite využijem aj do budúcnosti. Ak by bolo menej úloh na domáce vypracovanie tak to určite poteší:)

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 4 študenti z 24 zapísaných. Bol hodnotený pozitívne, pripomienky študentov sa viazali na veľké množstvo zadaní.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Krizový manažment - SPM29	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	bez komentára

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 z 11 zapísaných a hodnotil to veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kvalita života a jej sociálne determinanty v zdraví aj chorobe - SPM10	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	všetko ok ▪ dokonalé prednášky

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 2 študenti z 12 zapísaných a hodnotili ho veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Legislatívny rámec SP - SPB13	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	Ak by sa dalo do buducna pridať počet hodín k tomuto predmetu bolo by to super ,nakolko legislatíva sa stále mení a vediet kde veci viete hladat a kedy použiť je viac ako skvele. Praktické cvičenie dalo možnosť vyjadriť svoj pohľad na výklad zákona čo beriem ako pridanú hodnotu. ▪ . ▪ nadmerná spokojnosť. obi 2 prednášajúce boli počas prednášok aj skúškového nápomocné, viedli prednášky na vysokej úrovni. usmernili, poradili, doplnili. ▪ ok

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 4 z 26 zapísaných a hodnotili ho veľmi dobre. Hodnotiaci študenti by ocenili navýšenie počtu prezenčne vyučovaných hodín.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Multidisciplinárny základ pre SP II (psychológia pre SP   Prvá pomoc) - SPB10	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

		<p>do budúcna by mohla byť väčšia snaha ▪ veľ materiálu k externému štúdiu bez vysvetlenia ▪ Celkom fajn ▪ Tento predmet by bolo dobré dat samostatne. Množstvo učiva bolo zatažujúce, pri tomto predmete mi chýbalo viac príkladov z praxe. Vysvetlenie možností využitia predmetu do ďalšieho štúdia. Ak by sa do budúcna ubralo množstvo materiálu ktoré je potrebné sa naučiť dávalo by to pridanú hodnotu.</p> <p>Opakom bol predmet Prvá pomoc kde vidím využitie aj do budúcna, škoda že počet hodín bol iba v 1 stretnutí. Predmet prvá pomoc hodnotím ako predmet kde vyučujúci spojil prax a štúdium v zaujímavej ukázkovej forme. ▪ prvú pomoc skôr spojiť s iným predmetom, oba predmety hodnotím pozitívne, a taktiež aj pozitívne hodnotím správanie vyučujúcich ▪ Predmet Prvá pomoc veľmi prínosný predmet, od prednášaný na vysokej úrovni, veľmi láskavá a príjemná vyučujúca.</p>
4. Komentáre k predmetu		<p>Predmet psychológia- príliš veľa materiálov na skúšku, ale prístup vyučujúceho bol veľmi korektný aj v rámci vypísania termínov.</p>

Stanovisko katedry: Široko postavený predmet, v podstate zložený z dvoch nezávislých predmetov bol hodnotený ¼ z celkového počtu zapísaných. Hodnotenie časti „základov psychológie“ bolo kritickejšie: veľký objem študijného materiálu, slabšia implikácia poznatkov na sociálnu prácu. Naopak, predmet Prvá pomoc považovali za veľmi užitočný a praktický, študenti by uvítali viac prezenčnej výučby. Vedenie katedry s garantmi pracujú na reprofilácii predmetu, resp. rozdelení na 2 samostatné predmety.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná prax a supervízia I - SPB12	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet považujem za veľmi prínosný ▪ predmet mala Doc.Žáková v tabuľke sa nedá dať jej meno. ▪ nemám ▪ tento predmet hodnotím na VÝBORNÝ. od vyučujúcej, prednášok až po skúšku.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotený 4 študentmi z celkového počtu 25 a je hodnotený veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná prax a supervízia II - RDSRB28	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Absolvovanie odbornej praxe je veľkým prínosom, nakoľko študent vidí reálne fungovanie konkrétneho pracoviska. Taktiež som vďačná za supervíziu, pretože sa na nich dajú rozobrať konkrétne situácie, v ktorých si nie som istá, ako postupovať.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotený 1 študentom z celkového počtu 8 a je hodnotený veľmi dobre. Oceňujú sa najmä supervízie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná prax a supervízny seminár - SPM11	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	ok ▪ nie je čo vytknúť

Stanovisko katedry: Predmet hodnotený 2 študentmi z celkového počtu 15 a je hodnotený veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Riadenie ľudských zdrojov - SPB41	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	asi žiadne

Stanovisko katedry: Predmet hodnotený 1 študentom z celkového počtu 19 a je hodnotený veľmi dobre.



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rodina v kontexte práva - RDSRB27	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý a dôležitý predmet, ale prednášky s pani doktorkou sme mali len 2-krát. Myslím si, že by bolo lepšie rozdeliť tento predmet na viac stretnutí.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotený 1 študentom z celkového počtu 8 a je hodnotený veľmi dobre a študenti by uvítali viac prezenčnej výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia - RDSRB29	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet, informácie sú využiteľné aj v bežnom živote.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 z 8 zapísaných študentov a ten to hodnotil veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociologické koncepcie - RDSRB24	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	bez komentára

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 z 8 zapísaných študentov a ten to hodnotil veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Študentská vedecká odborná a umelecká činnosť - SPBM01	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Bola to výborná skúsenosť a určite by som to absolvovala opäť.

Stanovisko katedry: Výberový predmet hodnotil 1 z 2 študentov a hodnotil to ako výbornú skúsenosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoretické východiská práce s rodinou - SPB14	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi dobre vysvetlené oboma vyučujúcimi. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mňa moc predmet nezaujal</li> <li>▪ dobre vystveleneé, ochota zo strany prednášajúceho</li> <li>▪ Prednášky boli na vysokej úrovni, zaujímavé, vyučujúce veľmi ochotné.</li> </ul> Niektorí materiál sa opakoval, ale malo to napriek tomu prínos.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 4 z 25 zapísaných študentov. Napriek dobrému hodnoteniu študenti mali dojem, že sa niektoré témy opakovali, ale aj tak predmet považovali za prínosný. Vyučujúce sa pokúsia zladit' si témy aj zadania tak, aby sa neopakovali.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecké kompetencie - RDSRB12	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	bez komentára

Stanovisko katedry: Predmet vyučovaný v 2 ŠP spoločne. V tejto skupine hodnotil 1 zo 16 a hodnotil to veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecké kompetencie - SPB11	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nemám ▪ Vďaka tomuto predmetu viem že aj úprava textu je dôležitá. ▪ Prednášajúca bola veľmi ústretová, nápomocná a s ľudským prístupom, nemala problém vysvetliť aj viac krát a primerane upozorniť na chyby. ▪ Za mňa prínosný predmet

Stanovisko katedry: V tomto ŠP predmet hodnotili 4 z 25 zapísaných a hodnotili ho veľmi pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výcvik odborných kompetencií - SPM27	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhraný názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	bez komentára

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 z 10 zapísaných a ten mal trochu rozpačitý názor na užitočnosť – garantka musí prehodnotiť obsah predmetu, prípadne zaradiť aj alternatívu pre druhú profiláciu (pre štúdium rodiny).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výskum II - SPM09	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	ok ▪ nie je čo vytknúť

Stanovisko katedry: Predmet hodnotili 2 zo 17 študentov a hodnotili ho veľmi dobre.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vývinová psychológia - RDSRB10	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 zo 7 zapísaných študentov rozpačito ho hodnotil skôr ako neprínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Záverečná práca s obhajobou - SPB44	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: Predmet hodnotil 1 z 19 študentov a hodnotil ho veľmi dobre.

### **Katedra sociálnej práce - zhrnutie**

Hodnotených bolo celkom 27 predmetov (v ZS to bolo 30 predmetov), s priemernou účasťou 16,08% (v ZS to bolo 20,58%) čo stále nedosahuje reprezentatívnosť vzorky. Výsledky ankety hodnotenia teda nemožno považovať za relevantné. Oproti zimnému semestru došlo k poklesu aj hodnotených predmetov, aj hodnotiacich študentov. V absolútnej návratnosti je fakultný priemer 6,2% podielu počtu všetkých hodnotení k počtu študentov, naša katedra dosiahla 16,08%. Niektorí študenti dennej kombinovanej formy sa dožadovali sobotných alebo večerných termínov skúšania – máme opakovanú skúsenosť, že na večerné termíny nikto neprišiel. Pedagógovia majú týždenný pracovný čas od pondelka do piatku a aj napriek tomu bez nároku na odmenu soboty učia. Niektorí študenti mali problém s „povolením 2 absencií“ - podľa študijného poriadku by nemala byť žiadna, resp. v opodstatnených prípadoch aj s písomnou žiadosťou na vedenie fakulty.

Do kategórie veľmi dobre hodnotených predmetov, kde vyučujúci viedol hodiny zodpovedne, predmety boli považované za prínosné a rozvíjajúce, patria:

- Sociálna ekonomika (Mgr) hodnotil 1 z 5 oprávnených
- Diagnostika a posudzovanie dieťaťa a rodiny (Mgr) hodnotili 2 z 11 oprávnených
- Formy a metódy práce s rodinou (Mgr) hodnotili 2 z 11 oprávnených
- Deskriptívna štatistika (Bc SP a RDŠR) hodnotili 2 z 31 oprávnených
- Ekonomika rodiny (RDŠR) hodnotil 1 zo 7 oprávnených
- Intervencia pri práci s klientom s demenciou (RDŠR) hodnotil 1 zo 6 oprávnených
- Intervencie v rodine (RDŠR) hodnotil 1 z 8 oprávnených
- Krízový manažment (Mgr) hodnotil 1 z 11 oprávnených

- Kvalita života a jej sociálne determinanty v zdraví aj chorobe (Mgr) hodnotili 2 z 12 oprávnených
- Odborná prax a supervízia II (RDŠR) hodnotil 1 z 8 oprávnených
- Odborná prax a supervízny seminár (Mgr) hodnotili 2 z 15 oprávnených
- Riadenie ľudských zdrojov (Bc SP) hodnotil 1 z 19 oprávnených
- Sociálna psychológia (RDŠR) hodnotil 1 z 8 oprávnených
- Sociologické koncepcie (RDŠR) hodnotil 1 z 8 oprávnených
- ŠVOUČ (Mgr) hodnotil 1 z 2 oprávnených
- Vedecké kompetencie (Bc SP) hodnotili 4 z 25 oprávnených
- Výskum II (Mgr) hodnotili 2 zo 17 oprávnených

Predmet **Kazuistický seminár** (Bc SP) - hodnotili 4 z 24 oprávnených ako predmet, ktorý sa javil ako zaujímavý, ktorý prepájal už nadobudnuté vedomosti, avšak s veľkým množstvom zadaní a úloh.

Predmet **Formy a metódy SP** (Bc SP a RDŠR) - predmet sa vyučoval spoločne v 2 ŠP naraz. V ŠP RDŠR hodnotil 1 zo 7 študentov a v druhom Bc SP hodnotilo 6 z 25 zapísaných, čo je skoro ¼ oprávnených hodnotiteľov. Kritické pripomienky študentov sa týkali najmä organizácie výučby predmetu, ale aj jeho obsahu. Študenti považujú predmet za kľúčový pre štúdium SP. Rozsah predmetu však považujú za príliš veľký. K organizačnému zabezpečeniu majú pripomienky najmä ku neskorému získaniu učebných materiálov (dostali ich vraj tesne pred skúškou), k malému počtu a neskorého vypísania termínov skúšok do MAISu, prezentácie vraj boli rozsiahle (tie sú však materiálom pre učiteľov, nie pre študentov), ťažko sa im vraj komunikovalo s vyučujúcimi. Napriek tomu považujú prednášky za kvalitné a s pridanou hodnotou. Pri rozhovore vedenia s vyučujúcimi sme zistili, že materiály mali v Moodle vložené včas, že mali 6 termínov skúšok a konfliktná komunikácia vznikla na základe neplnenia si študijných povinností.

Predmet **Legislatívny rámec SP** (Bc SP) - predmet hodnotili 4 z 26 zapísaných ako veľmi prínosný a študenti by uvítali zvýšiť počet prezenčne vyučovaných hodín. Pripomienky študentov zapracujeme do návrhu úpravy ŠP Bc SP.

Predmet **Multidisciplinárny základ pre SP II** (Bc SP) - je jedným z kritizovaných široko postavených predmetov, v podstate zložený z dvoch nezávislých predmetov, bol hodnotený ¼ z celkového počtu zapísaných. Hodnotenie časti *Základy psychológie* bolo kritickejšie: veľký objem študijného materiálu, slabšia implikácia poznatkov na sociálnu prácu. Naopak, predmet *Prvá pomoc* považovali za veľmi užitočný a praktický, študenti by uvítali viac prezenčnej výučby. Vedenie katedry s garantmi pracujú na reprofilácii predmetu, resp. rozdelení na 2 samostatné predmety.

Predmet **Rodina v kontexte práva** (RDŠR) - hodnotil 1 z 8 študentov, ktorý považuje predmet za dôležitý a uvítal by viac prezenčnej výučby.

Predmet **Teoretické východiská práce s rodinou** (SP Bc) - hodnotili 4 z 25 zapísaných a hodnotili predmet ako čiastočne prínosný. Ocenili spôsob prednášania, ale mali pocit, že sa

niektorý „materiál“ (?) opakoval. Možno mali na mysli témy? Obe vyučujúce sa dohodnú na rozdelení tém, materiálov a zadaní.

Predmet **Výcvik odborných kompetencií** (Mgr) - hodnotil 1 z 10 oprávnených a ten mal trocha rozpačitý názor na užitočnosť – garantka musí prehodnotiť obsah predmetu, prípadne zaradiť aj alternatívu pre druhú profiláciu (pre štúdium rodiny).

Predmet **Vývinová psychológia** (RDŠR) - hodnotil 1 zo 7 oprávnených veľmi rozpačito a predmet považuje skôr za neprínosný. Vedenie katedry a garantka prehodnotia možnosti zmeny vyučujúceho a upresnenia požiadaviek na implikáciu vedomostí z predmetu do sociálnej práce.

Jeden z 19 oprávnených hodnotil aj predmet **Záverečná práca s obhajobou** a hodnotil ho veľmi dobre.

V Trnave 25.7.2023

Eva Mydlíková, vedúca katedry