



Trnavská univerzita v Trnave Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce



V Trnave, dňa 05.03.2024

Usmernenie pre študentov pri písaní rigorózneho práce

Proces spracovania rigorózneho práce musí byť dobre premyslený z hľadiska obsahového, metodického a časového. Musí to byť proces logicky usporiadaný tak, aby smeroval k vypracovaniu rigorózneho práce, ktorá bude obhájiteľná. Metodické spracovanie výskumného procesu zohráva kľúčovú úlohu v procese spracovania rigorózneho práce, ktorého cieľom je vyhnúť sa metodickým chybám a súčasne dodržiavať plánovaný časový harmonogram. Iniciatíva musí vychádzať od študenta, nakoľko rigorózna práca je samostatná práca, bez pridelenia školiteľa rigorózneho práce.

1) **Po formálnej i obsahovej stránke** písanie rigorózných prác usmerňuje smernica rektora O bibliografickej registrácii, kontrole originality, sprístupňovaní, uchovávaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác č.20/2021.

2) Diplomovú prácu je potrebné písať podľa **štruktúry IMRAD**.

IMRAD je skratka pre anglické slová Introduction, Methods, Results a Discussion

- *Introduction* - „čo budeme zisťovať“ - úvod do problematiky - výskumný problém, teoretický (sociálny, kultúrny, politický, ekonomický,...) rámec a súčasný stav danej problematiky doma aj v zahraničí.
- *Methods* - „ako to budeme zisťovať“ - metodika práce, formulácia a ciele výskumu, hypotézy, príp. výskumné otázky - metódy skúmania.
- *Results* - „čo sme zistili“ - výsledky výskumu – potvrdenie/vyvrátenie hypotéz - výsledky, vyhodnotenie výskumu a overenie hypotéz.
- *Discussion* - „význam našich zistení“ - záverečné zhodnotenie výskumu, návrhy a odporúčania pre prax.

3) **V teoretických východiskách práce** - popísať súčasný stav skúmanej problematiky a nie popisovanie anatómie, fyziológie a liečby, východiská by mali súvisieť s ošetrovatelstvom, popísať, čo sa v rámci výskumov v danej problematiky zistilo,



Trnavská univerzita v Trnave Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce



teoretická analýza vybranej problematiky má obsahovať to, čo sa bude rigoróznou prácou zisťovať.

4) V empirickej časti je potrebné presne zadefinovať:

- *Výskumný problém.*
- *Výskumné ciele.*
- *Hypotézy* - rigorózna práca by mala obsahovať 4 – 5 hypotéz (hypotéza skúma štatisticky významné vzťahy, alebo rozdiely).
- *Výskumnú vzorku* - je potrebné si zadefinovať spôsob výberu respondentov, pri výbere základného súboru respondentov je dôležité, aby boli vyberaní respondenti, ktorí majú daný problém a skúsenosti s ním, teda, aby ich odpovede boli validné, dôležitý je aj počet respondentov, ktorý sa vypočíta z reprezentatívnej vzorky skúmanej problematiky.
- *Výskumný nástroj* - dotazník, posudzovaciu škála, v prípade štandardizovaného dotazníka, je potrebný súhlas autora štandardizovaného dotazníka, ktorý bude používaný v rámci výskumu v rigoróznej práci, v prípade dotazníka vlastnej konštrukcie nezabudnúť na jeho verifikáciu zrealizovaním pilotnej štúdie, pilotná štúdia sa má zrealizovať na minimálne na 10 až 15% zo stanoveného počtu základného súboru respondentov.
- *Štatistické spracovanie* – hypotézy musia byť štatisticky vyhodnotené (napr. Chí – kvadrát, alebo iná štatistická metóda) a nie len vypočítané (absolútne a relatívne početnosti), ktoré nedokazujú platnosť/neplatnosť hypotézy, každá hypotéza sa overuje minimálne 3 dotazníkovými položkami.
- *Organizácia výskumu* – popísať priebeh výskumu, zber údajov – minimálne 6 - 9 mesiacov, k výskumu doložiť súhlas zdravotníckeho zariadenia s realizáciou výskumu, v prípade ak zariadenie vyžaduje súhlas aj etickej komisie – doložiť.
- *Limity výskumu* - ak sa vyskytnú nejaké limity, ktoré obmedzia priebeh výskumu, je potrebné ich v rigoróznej práci uviesť.

V interpretácii výsledkov výskumu používať buď tabuľky alebo grafy, nepoužívať jeden graf na jednu stranu (umelé načítavanie strán).



Trnavská univerzita v Trnave
Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce



V diskusii - ako nosnej časti rigorózneho práce je potrebné porovnávať vlastné výsledky výskumu (hypotéz) s výsledkami iných autorov a nie duplicitne opäť popisovať analýzu jednotlivých dotazníkových položiek, neporovnávať so záverečnými Bc., Mgr. prácami, v prípade, že sa jedná o prvotinu, treba to uviesť v práci.

Odporúčania pre prax - musia vychádzať z výsledkov výskumu, musí byť jasné pre koho sú určené, a akým spôsobom odporúčania pre prax realizovať. Neuvádzať odporúčania ministerstvu, inštitúciám, manažmentu, pokiaľ neboli predmetom skúmania.

Použitá literatúra - v rigorózneho práci študent použije aspoň 55 literárnych zdrojov, z toho minimálne 35 zahraničných, určených pre odbornú verejnosť, cca 70% nie starších ako 10 rokov, staršiu literatúru môžu použiť študenti, ktorí majú tému rigorózneho práce týkajúcej sa histórie.

Kvalita života - vychádzať z teórií o kvalite života, používať štandardizované dotazníky, ktoré sú platné a už používané (možné je aj použitie pološtandardizovaného dotazníka). Kvalitu života spracovať v súlade s témou napr. Kvalita života u pacientov s Crohnovou chorobou - nepopisovať samotné ochorenie, ale v súlade s kvalitou života faktory ovplyvňujúce kvalitu života pri danom ochorení a zamerať sa na výskumné práce s danou témou. Posúdiť kvalitu života v dvoch časových intervaloch. V prípade, že nie je možné použiť štandardizovaný dotazník, je možné použiť dotazník vlastnej konštrukcie, ale nezabudnúť, aby obsahoval všetky oblasti/domény, ktoré ovplyvňujú kvalitu života.

S pozdravom

Garant ŠP Ošetrovateľstvo II. stupeň
prof. PhDr. Ivica Gulášová, PhD., MHA.