



## **PREDMETOVÁ ANKETA**

(zimný semester 2022/2023)

Vyjadrenia katedier

Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce

Trnavskej univerzity v Trnave

Vážené študentky, vážení študenti,

ďakujeme Vám, že ste sa zapojili do predmetovej ankety a ohodnotili výučbu predmetov v zimnom semestri akademického roka 2022/2023. Podnety zo strany študentiek a študentov na priebeh a organizáciu výučbového procesu sú pre nás kľúčové. Vzájomnú komunikáciu, ktorá je konštruktívna a rešpektujúca pre všetky zúčastnené strany, považujeme za jednu z priorít pre poznanie súčasného stavu a identifikovanie oblastí pre zlepšenie sa.

Vašimi podnetmi sa zaoberali vedúce katedier a predovšetkým kolégium dekana FZaSP. Z Vašich hodnotení vyplýva prevaha výborných skúseností s výučbou a teší nás, že ste so štúdiom na Fakulte zdravotníctva a sociálnej práce Trnavskej univerzity v Trnave spokojní.

Zaznamenali sme aj podnety, v ktorých je potrebné skvalitnenie výučbového procesu. Tými sa zaoberali adresne vedúce katedier s jednotlivými pedagógmi. Prinášame Vám spätnú väzbu a stanovisko katedier k Vaším hodnoteniam a komentárom za zimný semester akademického roka 2022/2023.

Vedenie FZaSP TU

*V Trnave, dňa 5.4.2023*

## Katedra laboratórných vyšetrovacích metód v zdravotníctve

V zimnom semestri 2022/2023 mali nasledovné predmety: **Analýza dát, Anatómia, Biofyzika, Cudzí jazyk A1, Cudzí jazyk A2, Diplomový seminár, Funkčná diagnostika, Fyziológia, Hematológia a transfuziológia, Chirurgia, Imunológia, Klinická biochémia, Klinická genetika, Klinická mikrobiológia I. a II., Klinické štúdie, Laboratórna diagnostika v klinickej biochémi, Latinský jazyk, Mikrobiológia- Bakteriológia, Mikrobiológia- Mykológia, Odborná laboratórna prax, Pracovné lekárstvo, Prvá pomoc, Radiačná ochrana, Seminár k BC. práci, Súvislá klinická prax, Štatistické metódy v laboratórnej medicíne, Transfúzna služba, Vakcinológia, Vnútorné lekárstvo, Vybrané kapitoly z vnútorného lekárstva, Vybrané kapitoly z onkológie, Vybrané kapitoly zo súdneho lekárstva, Výskum v laboratórnej medicíne, Vyšetrovacie metódy v hematológii a transfuziológii, Vyšetrovacie metódy v mikrobiológii a Základy prevencie** vynikajúce hodnotenie ako predmetu samotného, tak aj prístupu pedagógov. Oceňujete profesionalitu a svedomitú prípravu našich pedagógov na prednášky a cvičenia.

Predmet **Odborná prax** obdržal neutrálne hodnotenie. Prednášajúceho predmetu **Vyšetrovacie metódy v toxikológii a farmakológii** vnímate ako odborníka na danú oblasť a problém, ktorý uvádzate, je záležitosťou procesu zosúlaďovania a do budúcnosti takáto situácia nevystane.

Konstruktívny komentár sme od 5 študentov obdržali k predmetu **Analytická chémia**. Uvedené hodnotenia boli prejednané s vyučujúcim, rovnako aj podnety na skvalitnenie cvičení.

Obdobná situácia nastala pri predmete **Biológia** a vyučujúci bol upozornený na podnety od študentov.

K predmetu **Infektológia** sme zaznamenali podnety o opakovaní sa odprednášaného učiva už v nižších ročníkoch a prednášajúca predmetu bola upozornená na zatraktívnenie obsahu a formy študijného predmetu.

Podnet na efektívnejšiu komunikáciu bol prejednaný s vyučujúcou predmetu **Rezistencia na antibiotiká**.

Predmet **Základy informatiky a PC zručností** a prístup vyučujúceho boli pozitívne hodnotené. Podnet na navýšenie prezenčnej formy výučby bol prejednaný s vyučujúcim.

## Katedra ošetrovateľstva

Hodnotenie predmetu **Anatómia a fyziológia** má kladné stanovisko. Prezenčný spôsob výučby predmetu je žiadúci, nakoľko výklad je spojený s demonštráciou modelov jednotlivých orgánových sústav, i keď nevylučujeme niektoré časti učiva odprednášať aj online.

Hodnotenie predmetu **Anglický jazyk I.** má kladné stanovisko. Pri výučbe predmetu sa predpokladajú určité jazykové znalosti, ktoré sú súčasťou výučby na základných a stredných školách preto nepredpokladáme, že by si tento predmet zvolili študenti – absolútni začiatocníci. Vyučujúci predmetu je expertom vo svojom odbore a má bohaté pedagogické skúsenosti, preto si myslíme, že vie prispôbiť nároky predmetu individuálnym potrebám študentov.

Predmet **Biochémia, biofyzika a rádiológia**- na základe odpovedí študentov konštatujeme, že predmet hodnotili pravdepodobne študenti s predchádzajúcim zdravotníckym vzdelaním. Vyučujúci však musia prihliadať aj na študentov, ktorí študujú študijný odbor prvýkrát, a preto musia prednášať učivo od jeho základov. Okrem uvedeného predmet nemusí byť atraktívny svojím obsahom, avšak veľmi potrebný pre študijný odbor, preto sa dá predpokladať, že študenti nebudú mať k predmetu úplne kladné hodnotenie.

Predmety: **Didaktika zdravotníckych predmetov, Gynekológia a gynekologické ošetrovateľstvo, Klinická prax II., Klinická prax IV., Klinická propedeutika, Manažment v ošetrovateľstve I., Ošetrovateľské techniky, Ošetrovateľstvo v ADOS a komunite, Ošetrovateľstvo v chirurgických odboroch II., Ošetrovateľstvo v odboroch vnútorného lekárstva II., Ošetrovateľstvo vo vybraných odboroch, Pedagogika a edukácia v ošetrovateľstve, Pediatria a pediatrické ošetrovateľstvo, Právne aspekty a administratíva v ošetrovateľstve, Rehabilitačné ošetrovateľstvo, Teória ošetrovateľstva, Základy multikultúrneho ošetrovateľstva a Základy sociológie** majú pozitívne hodnotenie.

Pri hodnotení predmetu **Diplomový seminár I.** uvádzajú študenti problém s prienikom učiva z iného predmetu, pričom vyučujúci o probléme vedia a do budúceho akademického roku upravia informačné listy predmetov tak, aby sa učivo neopakovalo, aj keď predmety úzko spolu súvisia a niekedy nie je možné informácie oddeliť.

Vyučujúcemu predmetu **Klinické ošetrovateľstvo I.** bolo navrhnuté, aby zatriktívnil učivo, obsah učiva prepájal so skúsenosťami z praxe.

Vyučujúcej **Mikrobiológia a epidemiológia** bolo odporučené, aby poznatky viac prispôsobila študijnému odboru.

Predmet **Odborná terminológia v latinskom jazyku**- vyučujúcemu predmetu bola poskytnutá spätná väzba o hodnotení predmetu, navrhujeme aby odbornú terminológiu prispôobil výučbe študijného odboru, prípadne upravil metodiku vedenia predmetu, aby následne výučba nepôsobila chaoticky.

Hodnotenie predmetu **Seminár k záverečnej práci** má kladné stanovisko. Vyučujúci budú upozornení na dodržiavanie termínu zápisu hodnotení, aj keď dôvody neskorého zápisu hodnotení sú aj na strane študentov. Neskorší zápis hodnotení súvisí aj so zadaním podmienok ku skúške – hodnotí sa časť záverečnej práce, ktorú treba prečítať a dať spätnú väzbu študentom, čo je správne z pedagogického hľadiska, ale zároveň náročné z časového hľadiska. Na tento fakt sú študenti upozorňovaní zo strany pedagógov ešte počas záverečných vyučovacích hodín.



## Katedra sociálnej práce

Predmet **Plán komunitného rozvoja sociálnych služieb** hodnotilo 43% z celkového počtu študentov zapísaných na predmet. Predmet hodnotil aj študent denného kombinovaného štúdia, takže jeho výhrada voči množstvu zadaní nebola opodstatnená. Študent z programu Erasmus+ ocenil prístup oboch vyučujúcich.

Predmet **Sociálna rehabilitácia** hodnotilo len 11%, ale všetky hodnotenia sú veľmi pozitívne.

Predmet **Teória organizácie** hodnotilo 40% z celkového počtu zapísaných študentov ako prínosný. Študenti očakávali spätnú väzbu k záverečnému testu avšak test bol realizovaný cez MOODLE, kde po jeho ukončení bol hneď aj vyhodnotený, takže nerozumiem celkom výhradám.

Predmet **Administratíva a dokumentácia** bol vyučovaný prvýkrát externou prednášajúcou a hodnotilo ho 22% z celkového počtu zapísaných absolventov predmetu a hodnotilo ho veľmi pozitívne.

25% zo zapísaných študentov hodnotilo veľmi pozitívne obsah predmetu **Klinická sociálna práca** aj prístup vyučujúcej a rovnako aj predmet **Vedenie prípadovej štúdie**.

Predmet **Náhradná rodinná starostlivosť** aj prístup vyučujúcej hodnotila jedna študentka a ocenila ho ako prínosný a užitočný.

Predmet **Filozofické a etické východiská SP** hodnotili 4 študenti z 26 a tí by uvítali väčšiu prezenčnú výučbu.

Predmet **Implikácia teoretických konceptov** hodnotilo 36% študentov oprávnených hodnotiť a ich výhrady sa zhodujú s výhradami garantky ŠP, že sa opakuje obsah predmetu Teórie v SP a absentujú prvky implikácie. Garantka preberie s vyučujúcimi obsah aj spôsob výučby.

Predmet **Klienti v ohrození** hodnotili 2 študenti (13%) a vytýkali mu totožnosť s obsahom iného predmetu (Sociálne deviácie) čo malo pravdepodobne vplyv aj na spôsob výučby. Programová rada spolu s garantkou štúdia preberú možnosť zlúčiť obsahy oboch predmetov do jedného (Sociálne deviácie) a zabezpečí jeho prezenčnú formu štúdia.

Predmet **Kvantitatívny výskum v sociálnych vedách** hodnotilo 13% študentov a aj napriek jeho náročnosti ho hodnotili pozitívne.

Predmet **Mimovládne organizácie a riadenie dobrovoľníkov** hodnotil len jeden študent, ale veľmi pozitívne. Mal výhrady k účasti svojich spolužiakov a

očakával by od vyučujúcich kontrolu prezenzie. Vedúca katedry sa s nimi dohodla na dôslednej evidencii študentov na hodinách.

Predmet **Profesionálny rozvoj I. (SPV)** hodnotilo 25% z celkového počtu oprávnených študentov veľmi pozitívne tak v obsahu, ako aj vo forme a v prístupe vyučujúcej. „Neskorý“ termín výučby zohľadňoval požiadavky študentov, ktorým vyučujúca vyšla v ústrety.

Predmet **Sociálna prevencia a poradenstvo** zabezpečovaný dvoma vyučujúcimi je pozitívne hodnotený 31% oprávnených študentov + 1 Erasmus študenta. Návrh študentov na rozdelenie predmetu na dva samostatné predmety garantka ŠP prehodnotí s profilovými učiteľmi a podá návrh na úpravu študijného plánu pre budúci AR.

Predmet **Sociálne deviácie** skôr negatívne hodnotený predmet, ktorý celkom hodnotilo 13% oprávnených študentov. Opakujú sa výhrady študentov, že predmet sa „duplikuje“ s predmetom Klienti v ohrození, že mali málo prezenčnej výučby. Vyučujúca bola opakovane a dlhodobo PN za čo nemohla. Vedenie katedry do budúca musí zabezpečiť prezenčnú výučbu predmetu a oba predmety zlúčiť.

Predmet **Teoretické východiská SP II.** hodnotili 3 z 31 študentov a prednášky hodnotili ako prínosné. Možno je na zváženie vyučujúcich a garantky postaviť predmet tak, ako znie jeho názov na teóriách- a učiť ho formou prednášok a seminárov. V magisterskom štúdiu na neho nadväzuje predmet Implikácie teórií SP, ktorý má potenciál saturovať obsahy tohto predmetu a vyučovať ho formou seminárov, prípadne cvičení.

Pri predmetoch **Multidisciplinárny základ pre SP I. (ekonomika a inkluzívna pedagogika), Pediatria, Práca s cudzojazyčným odborným textom, Rodina v nízkopríjmových krajinách, Rodinný systém, Somatológia, Teoretické východiská SP I., Ucelená rehabilitácia I., Včasná intervencia, Výcvik odborných kompetencií II., Výskum I.** študenti hodnotili obsah, formu aj prístup vyučujúcich veľmi pozitívne.

## Katedra verejného zdravotníctva

Nasledovné predmety **Anatómia, Biológia, Cudzí jazyk, Cudzí jazyk A3, Demografia, Epidemiológia neprenosných ochorení, Fyziológia, Globálne zdravie, Hygiena práce I., Hygiena žiarenia, Imunológia, Infektológia, Komunikácia s verejnou, Objektívizácia faktorov životného a pracovného prostredia, Prvá pomoc, Psychológia a profesijná komunikácia, Rezistencia na ATB, Riadenie kvality a personálny manažment, Seminár k bakalárskej práci, Sociológia zdravia, Špeciálna výživa a dietológia, Tropicke ochorenia, Vakcinológia, Základy hygieny, Základy informatiky a PC zručností I., Základy manažmentu, Základy prevencie, Základy verejného zdravotníctva, Zdravie zraniteľných populačných skupín a Zdravotná politika pre ochranu a podporu zdravia** boli vynikajúco hodnotené- organizácia výučby aj prístup pedagógov.

Názor jedného študenta k hodnoteniu predmetu **Epidemiológia I.** nie je zo štatistického hľadiska významný, preto je ťažké zaujať stanovisko k hodnotenému predmetu. Vyučujúci budú upozornení na zatraktívnenie obsahu študijného predmetu.

Predmet **Etika v poskytovaní služieb zdravia verejnosti**- názor dvoch študentov k hodnoteniu predmetu nie je zo štatistického hľadiska významný, preto je ťažké zaujať stanovisko k hodnotenému predmetu. Vyučujúci bude upozornený na zatraktívnenie obsahu študijného predmetu.

Názor jedného študenta k hodnoteniu predmetu **Hygiena výživy** nie je zo štatistického hľadiska významný, preto je ťažké zaujať stanovisko k hodnotenému predmetu. Vyučujúci budú upozornení na uvedenú pripomienku.

Názor troch študentov k hodnoteniu predmetu **Intervenčné programy** nie je zo štatistického hľadiska významný, preto je ťažké zaujať stanovisko k hodnotenému predmetu. Vyučujúci bude upozornený na zatraktívnenie obsahu študijného predmetu.

Názor jedného študenta k hodnoteniu predmetu **Latinský jazyk** nie je zo štatistického hľadiska významný, preto je ťažké zaujať stanovisko k hodnotenému predmetu. Vyučujúci bude upozornený na zatraktívnenie obsahu študijného predmetu.

Názor dvoch študentov k hodnoteniu predmetu **Tvorba odbornej publikácie** nie je zo štatistického hľadiska významný, preto je ťažké zaujať stanovisko k hodnotenému predmetu. Vyučujúci budú upozornení na zatraktívnenie obsahu študijného predmetu.



Predmet **Výchova k zdraviu**- Vyučujúci budú upozornení na zatriaktivnenie obsahu a formy študijného predmetu.

Názor jedného študenta k hodnoteniu predmetu **Základy jednotlivých medicínskych odborov - Interné lekárstvo, Chirurgia, Pediatria, Onkológia, Gynekológia** nie je zo štatistického hľadiska významný, preto je ťažké zaujať stanovisko k hodnotenému predmetu. Vyučujúci budú upozornení na zatriaktivnenie obsahu študijného predmetu.